

P R O C E S – V E R B A L

**încheiat astăzi, 30 iunie 2010, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.117 din 23 iunie 2010, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 30 iunie 2010 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

La ședință participă de drept domnul Cristian-Daniel Florian – prefectul județului Bistrița-Năsăud.

Din partea aparatului de specialitate participă: Negrușeri Vasile – administrator public, Tiniș Viorel – director economic, Haruța Carmen – șef serviciu, Bodnariu Simona, director, Turcu Grigore și Hășnaș Veronica – consilieri ai președintelui.

Reprezentanți ai mass-media: Liana Mureșan și Iulia Stupinean – “Gazeta de Bistrița”; Tina Țucui – Ager Press”; Danci Augustin – “City News”; Cosmin Bozeșan – “Bistrițeanul”; Geta Sângeorzan – “TV Bistrița”; Iulia Barta și Cristina Olariu – “AS TV”, Alin Cordoș – “Mesagerul” și Carmen Bulz - “Răsunetul”.

*

Secretarul județului Bistrița-Năsăud, domnul Iosif Redl, anunță prezența celor 28 de consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.

Lipsește motivat domnul consilier județean Coc Dorel.

Domnul președinte Liviu-Mihai Rusu adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Stimați colegi, am convocat pentru astăzi ședința ordinară a Consiliului Județean cu ordinea de zi ca v-a fost adusă din timp la cunoștință și care se găsește în mapele dumneavoastră.

*

Ordine de zi:

- 1. Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului STAN-IUGA NICOLAE.**

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 2. Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a doamnei CUPȘA KISSELEFF IULIA - ADRIANA.**

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

3. Proiect de Hotărâre privind rectificarea bugetului județean propriu pe anul 2010.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

4. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din Județul Bistrița-Năsăud – actualizat pe anul 2010.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

5. Proiect de Hotărâre privind aprobarea modificării anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.92/2009 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Generală de Asistență Socială și protecția Copilului Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

6. Proiect de Hotărâre privind preluarea de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a managementului asistenței medicale furnizate de către Spitalul Județean de Urgență Bistrița.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

7. Proiect de Hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Bistrița.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi îl retrag.

Supun aprobării ordinea de zi. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 29 voturi “**pentru**” s-a aprobat.

*

* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

La primul punct avem **Proiectul de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului STAN-IUGA NICOLAE.**

Nefiind obiecții, cu 29 voturi “**pentru**” s-a aprobat.

*

* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Al doilea punct este **Proiectul de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a doamnei CUPȘA KISSELEFF IULIA – ADRIANA.**

Rog președintele Comisiei de Validare să prezinte avizul.

Moldovan Andrei Valentin:

Comisia de Validare a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a doamnei CUPȘA KISSELEFF IULIA – ADRIANA.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mulțumesc. Vă supun votului proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 28 voturi “**pentru**” și 1 abținere (Săsărman Monica) s-a aprobat.

*
* *

În continuare, doamna Cupșa Kisseleff Iulia-Adriana depune jurământul în fața Consiliului Județean.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Stimați colegi, s-o felicităm pe proaspăta noastră colegă. Îi doresc succes și cred că sunt în asentimentul tuturor dintre dumneavoastră, și sigur, să-si facă datoria așa cum am jurat și noi, și așa cum a jurat și domnia sa.

Trecem la punctul nr.3 unde avem **Proiectul de Hotărâre privind rectificarea bugetului județean propriu pe anul 2010.**

Rog avizele comisiilor de specialitate.

Somlea Vasile Florin:

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

Vlad Anton:

Și Comisia Economică a analizat proiectul de hotărâre, pe care îl consideră oportun și legal și îi dă aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

Popescu Grigore Dorin:

Domnule președinte, aș avea o precizare înainte de a exprima avizul Comisiei de Urbanism. În data de 25.06.2010, am depus la registratură un proiect de hotărâre inițiat de către 16 consilieri, prin care rugam să se constituie o comisie specială de analiză și verificare. Din păcate, văd că pe ordinea de zi de astăzi nu ați binevoit să introduceți acest punct, și atunci aș vrea să vă rog să-mi spuneți dacă îl veți introduce pe ordinea de zi a ședinței viitoare sau eventual într-o ședință extraordinară.

În acest context, noi, consilierii județeni P.N.L., nu vom vota celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Cu toate acestea, pentru punctul legat de rectificarea bugetului județean propriu pe anul 2010, avizul Comisiei de Urbanism este favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Ordinea de zi a fost votată, întrebarea dumneavoastră nu are obiect, putea fi înaintea! Pe cale de consecință, mergem mai departe.

Rog avizul Comisiei de Cultură.

Pugna Alexandru:

Comisia de Cultură a dat aviz nefavorabil acestui proiect de hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Înscrieri la cuvânt? Pofțiți domnule consilier Daniel Suci.

Suciu Daniel:

Credeam că, dacă propunerea aceasta vine din partea prietenilor dumneavoastră "câteodată", reprezentanții Partidului Național Liberal, o să fiți ceva mai flexibil decât ați fost până acum. Noi, comisia, am avizat așa cum am crezut de cuviință propunerile de pe ordinea de zi, dar, vă anunțăm, că și noi, consilierii Partidului Social Democrat, ne vom abține de la absolut toate proiectele înscrise pe ordinea de zi.

Mai am o rugămintă, v-am spus și după ședința trecută, că de regulă pe ordinea de zi trebuie să fie și capitolul "Diverse" pentru că am ceva de spus la acest capitol. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

"Diverse" și "neprevăzute" se trec în documentațiile tehnice și financiare. Dacă aveți ceva de spus puteați s-o faceți înainte de adoptarea ordinii de zi. Dumneavoastră cunoașteți chestiunile de procedură, așa că, intervențiile astea le consider nule și nici nu ar trebui să fie consemnate pentru că nu au obiect. La ordinea de zi discutăm pe chestiune.

Dacă mai aveți ceva domnule consilier, vă rog.

Suciu Daniel:

Bun, dacă tot nu va fi capitolul divere, vă solicit domnule președinte, și în calitate de președinte al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară, cu privire la gestionarea proiectului de deșuri, să convocați în cât mai scurt timp acesata asociație. Unii dintre noi știm că sunt foarte mari probleme cu acest proiect, și anumiți primari v-au solicitat acest lucru, dar până acum nu ați făcut-o. Vă mai solicit și vă rog, ca și reprezentanții presei să fie prezenți la această ședință pentru că sunt probleme foarte mari pe care trebuie să le știe multă lume. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Eu știam că sunteți un om informat, dar se pare că nu sunteți, și colegii primari nu s-au grăbit ieri să vă spună. Ieri am avut o ședință A.D.I., pe probleme de apă și în partea a doua am abordat chestiunea legată de implementarea deșeurilor menajere. Numai că..., dumneavoastră faceți aici populism, și o spun față de presă, mereu plângeți de dorul și de lucrurile pe care nu le înțelegeți. Primarii dumneavoastră care erau aici pentru proiect, la un semnal al maestrului din Sângeorz Băi s-au ridicat și au părăsit sala. Lucrurile sunt cât se poate de simple, am căzut la înțelegerea de a micșora punctele de preluare în câștigul numărului de pubele, adică mai multe pubele distribuite la cetățeni și până la urmă, chestiunea aceasta de preluare, de gestionare, va fi a agentului economic care va câștiga licitația la momentul respectiv. Mult zgomot pentru nimic!

Eu vă înțeleg frustrările pentru că trebuie să vă faceți prezentă existența și trebuie să dați proporții într-o anumită orientare, numai că laboratoarele dumneavoastră nu mai sunt laboratoare, sunt altceva, un fel de alambicuri unde se discută probleme. Eu până acum am fost elegant și nu am spus, dar de acum o să spun mai multe pentru că și dumneavoastră faceți..., văd că, alimentați cu lucruri sterile anumiți factori de informare. Mă opresc aici că nu vreau să fiu răutăcios, cu dumneavoastră trebuie să fiu elegant, mi-am propus și voi fi întotdeauna.

Suciu Daniel:

Îmi dați și replica domnule președinte?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Cum să nu, de când aștept!

Suciu Daniel:

Nu comentez aprecierile dumneavoastră vis-à-vis de primarii noștri. Dacă dumneavoastră considerați că 30 de primari îndrumați de un maestru de ceremonii, respectiv domnul primar Roland Venig, nu au nici măcar minima conștiință să gândească, vă înșelați amarnic! Cred că primarii Partidului Social Democrat nu v-au jignit, dar ceea ce s-a întâmplat ieri poate fi considerat un mod de comportament neonorabil al unui președinte de consiliu județean vis-à-vis de primari. Și eu mă opresc aici pentru că vreau să fiu la fel de elegant.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Dacă ne oprim la replici..., odată că, dumneavoastră nu aveți acreditarea de a discuta ordinea de zi a unei Asociații de Dezvoltare Intercomunitară, nu sunteți membru acolo și sigur..., nu face obiectul discuției, dar cum nu sunt "Diverse" trebuie să le inventăm și trebuie să fie un schimb de ping-pong, nu? E normal, până la urmă face parte din deliciul ședinței!

Mulțumesc domnule consilier, apreciez luarea dumneavoastră de poziție și substanțiată expunere.

Poftiți domnule consilier Deneș.

Deneș Ioan:

Mă bucur domnule președinte că uneori mai faceți derogare și dați unele răspunsuri, chiar dacă nu țin de ordinea de zi, totuși..., întrebarea pe care vreau eu să o pun..., sigur că dumneavoastră aveți dreptul să inițiați și să retrageți proiecte de pe ordinea de zi, dar la fel de important mi se pare, ca la un proiect de hotărâre care este semnat de 16 consilieri județeni, dacă nu a fost introdus pe ordinea de zi, să primim răspuns de ce nu a fost, și dacă nu este introdus astăzi, așa cum a spus colegul, totuși când va fi introdus pe o anumită

ordine de zi, în cadrul cărei ședințe? Din câte știu eu și consilierii județeni au dreptul să inițieze proiecte de hotărâre și acestea să fie discutate în cadrul unei ședințe. La toate proiectele de hotărâre văd inițiator Liviu Rusu și am vrut să fim și noi trecuți cu un proiect de hotărâre pentru că vrem doar să transparentizăm discuții care apar inerente în media și nu numai. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

A face transparentă, să înțeleg, nu? Mă rog..., nu mai umblați cu provocări stimați colegi. Nu e prima chestiune, nu mai forțați nota că nu ține, nu ați pregătit-o bine în laborator. Nu știu eu, aveți specializarea în licitații, sunteți specializați în afară de meseria pe care o aveți? Ați mai participat la alte licitații, ați verificat?

Vreau să spun și față de presă și presa o știe, în comisiile de licitații sunt și reprezentanți ai Finanțelor Publice, nominalizați de președintele dumneavoastră de partid pe când era director. Și dacă tot mă provocați, poate că vă mai și spun cum urcați scările uneori ca să aflați dacă au câștigat anumite firme sau nu au câștigat. Mă opresc aici că vreau să fiu elegant și nu mai fac legătura cu altceva. Dacă ați fi specializați în așa ceva și dacă nu ar fi organisme legale care verifică, respectiv Autoritatea Națională de Monitorizare a acestor licitații, dacă nu ar fi alte organisme abilitate care ne controlează tot la sensibilizarea dumneavoastră nu ar fi nici o problemă, dar nu pot dezafecta 3 oameni să vă pună metri cubi de documentații ca să faceți show-uri.

V-am răspuns la întrebare și nu mai discutăm nimic, mergem mai departe și discutăm pe chestiune, la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu pe anul 2010.

Poftiți domnule consilier Pugna.

Pugna Alexandru:

Domnule președinte, vreau să motivez avizul nefavorabil pe care Comisia de Cultură l-a acordat acestui proiect de hotărâre. După cum știți, în cadrul Centrului Județean pentru Cultură s-a aprobat, atunci când am aprobat bugetul județului, suma de 130 mii lei pentru activități culturale non-profit, sumă care va fi împărțită printr-un regulament pentru care, comisia de cultură a lucrat două luni de zile și care l-am depus la dumneavoastră, prin care să acordăm această sumă pentru activități culturale non-profit conform Legii nr.350. Din păcate, ne găsim la mijlocul anului și sunt foarte multe activități culturale de importanță majoră, care așteptau sprijinul financiar al Consiliului Județean și nu s-a rezolvat nimic. Comisia de Cultură a considerat, că era momentul, măcar acum, la mijlocul anului să se rezolve această problemă.

Sunt convins că și dumneavoastră ați primit foarte multe solicitări de la ONG-urile care se ocupă de activități culturale non-profit și așa vrea să amintesc aici Revista "Mișcarea Literară" care apare și a apărut și până acum sub egida Consiliului Județean, Societatea de Concerte care a avut activități sprijinite de Consiliul Județean sau Festivalul Internațional "Nunta Zamferei". În acest context, Comisia pentru Cultură a hotărât să dea aviz nefavorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Nu așteptam să vă justificați votul, nici al dumneavoastră nici al comisiei. Vreau să vă spun că eu sunt ordonatorul principal de credite și cine poate mai mult poate și mai puțin. Dacă tot este austeritate, mi se par cam multe activități culturale la sfârșit de săptămână, vreo 7-8, cu toate că mă mai lăudați și pe mine, dar nu este cazul și nu aștept nici o laudă de acolo. Încă voi mai reduce din ele pentru că este un obiectiv foarte important de realizat în cadrul Centrului pentru Cultură, este acea sală de spectacole și atunci de pe cheltuieli curente vom trece pe cheltuieli de capital. Este bine să facem și economii pentru că sala aceea va rămâne urmașilor dumneavoastră care sunteți tineri și faceți activități culturale. Eu zic că 3-4 activități la sfârșit de săptămână sunt suficiente, pentru că vă epuizează și pe dumneavoastră la sfârșit de săptămână să vă împărțiți în 7-8 locuri. Aceasta a fost rațiunea, dar sigur, lucrurile se mai pot relua, de aceea este consiliu, ca să lucreze.

Poftiți domnule consilier Moldovan Andrei.

Moldovan Andrei:

Domnule președinte, eu vreau să propun un mic amendament la acest proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului. Vă rog mult să introduceți un amendament prin care

să se modifice Programul Activităților Culturale al Centrului pentru Cultură, prin includerea în program a editării Revistei "Mișcarea Literară", revistă editată de Consiliul Județean sub egida Uniunii Scriitorilor, care apare de 8 ani de zile, și datorită acestor mici neînțelegeri a ajuns pe din afară, numărul 1 și 2 stă în tipografie, ori acest amendament ar rezolva problema și nu este vorba nici de sumă mare. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vă mulțumesc și eu domnule coleg. Alte înscrieri la cuvânt?

Săsărman Monica:

Domnule președinte, stimați colegi, în primul rând doresc să salut prezența domnului director al S.C. "AQUABIS", având în vedere că rectificarea bugetară privește în mare parte acordul de capital pe care Consiliul Județean dorește să-l aducă societății, apreciez demersul ca fiind unul benefic și oportun.

În al doilea rând, vrog domnule președinte, să aveți puțin în vedere proiectul pe care sunt sigură că-l cunoașteți și care ar trebui puțin aprofundat, cel privind introducerea apei și canalului pe Valea Bârgăului. Acolo sunt niște dificultăți, în sensul că sunt necesare efectuarea câtorva deschideri, este necesară majorarea numărului de racorduri, pentru a da posibilitatea fiecărui locuitor din zona respectivă să beneficieze de același tratament egal în demersul privind conectarea la serviciile de apă și canal. Am solicitat și în cadrul Comisiei de Urbanism o scurtă prezentare a necesităților legate de: care ar fi suprafețele sau extinderile de apă necesare pentru finalizare, număr de racorduri, o situație exactă, pentru a ști cam cât ar fi cuantumul investițiilor.

Am solicitat acest lucru, deoarece, eu consider că, Consiliul Județean trebuie să susțină rezolvarea problemei, întrucât, dacă am lăsa aceste aspecte în sarcina autorităților locale, ar întâmpina dificultăți în sensul că perioada pentru a putea efectua aceste activități ar dura mult mai mult, fiind vorba de bani publici trebuie organizate licitații pentru extinderi și așa mai departe.

Eu sunt convinsă că ar fi soluții în legătură cu această problemă pentru că sunt mulți locuitori în zonă care nu au acces la aceste servicii. Vă mulțumesc și închei printr-un apel la colegi de a vota astăzi acest proiect de rectificare bugetară, tocmai pentru că este implicată Societatea "AQUABIS".

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Cu permisiunea dumneavoastră, îl rog pe domnul director Șandru să ne dea un răspuns scurt și la obiect.

Șandru Ioan:

Aici este vorba despre proiectul ISPA și atunci când a fost demarat era vorba de 115 km rețele de apă și s-au executat 136 km, iar la canalizare 135 km și s-au executat 142. Toate diferențele care s-au executat în plus vor deveni cheltuieli neeligibile. Toate aceste sume în plus au fost aprobate pe același proiect, e vorba de 3000 de branșamente și 3 m de conductă, 4200 de racorduri canal + 3 m de conductă. S-au executat la apă cu 200 de branșamente în plus, iar la canal cu 300 în plus pentru că acolo a fost o rețea veche și a trebuit suplimentat. Astea toate ne-au dat peste cap și "AQUABIS-ul" va trebui să intre cu sute de mii de euro ca să plătească diferențele care s-au executat. În memorandumul de finanțare au fost stabiliți indicatorii, km și număr de branșamente. Costul unui branșament de apă este în jur de 1500 lei, costul unui racord-canal 2000 lei. Noi am executat în funcție de data la care și-a depus fiecare cetățean cererea. Mai avem vreo 6 mii de cereri, pe câtii putem să-i ajutăm îi ajutăm, dar nu ne putem angaja că executăm noi la toți branșament sau racord.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mulțumesc domnule director. Acum, vrând-nevrând trebuie să mai interferăm și cu alte informații luările de cuvânt. După cum ați văzut sunt niște costuri suplimentare, și legat și de creșterea de tarif despre care am discutat ieri în ședința A.D.I, și legat de ce a spus domnul consilier Suci Daniel, eu rog partea tehnică, ca de acum încolo, la ședințele A.D.I să fie invitată și presa, pentru că sunt chestiuni interesante și în final să spun și concluzia

care am luat-o și care este în câștigul tuturor primăriilor sau a celor semnalate de către fiecare primar în parte.

Era vorba de o creștere cu 30 de bani a tarifului de apă-canal. Consumul normal pe cap de consumator e cam 4-5 m.c. Sigur, majorarea nu este atât de substanțială, dar ea este cerută de implementarea programului pe care îl avem. Lucrurile sunt foarte simple, însă au sensibilitatea lor și pot să fie într-un fel sau altul interpretate. Știu că nu vă satisface răspunsul pentru că e vorba de bani, dar banii vin din prestații, până la urmă Societatea "AQUABIS" este o societate responsabilă, unde se muncește, unde sunt și foarte multe probleme și trebuie să facă și bani pentru că trebuie să aibă și profit. Atunci haideți să fim mai flexibili și să lăsăm lucrurile așa cum sunt, când trebuie majorate tarifele nu le facem de florile mărunții și oriunde în lume tarifele cresc.

Dacă la acest punct mai sunt alte înscrisuri la cuvânt? Dacă nu, vă supun votului proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 14 voturi "**pentru**" și 16 **abțineri** (Bumbu Mihai Adrian, Ciocan Doru, Cupșa Kisseleff Iulia Adriana, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Parasca Cristian Constantin, Peter Luca, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Pugna Alexandru, Sucișu Andrei, Sucișu Vasile Daniel, Szanto Arpad și Vlad Anton) s-a respins.

*

* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Următorul punct este **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din Județul Bistrița-Năsăud – actualizat pe anul 2010.**

Rog avizul Comisiei de Administrație.

Șomlea Vasile Florin:

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre, în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Comisia de Urbanism, vă rog domnule președinte Popescu Dorin.

Popescu Dorin:

Și Comisia de Urbanism a dat aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mulțumesc. Luări de cuvânt? Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 14 voturi "**pentru**" și 16 **abțineri** (Bumbu Mihai Adrian, Ciocan Doru, Cupșa Kisseleff Iulia Adriana, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Parasca Cristian Constantin, Peter Luca, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Pugna Alexandru, Sucișu Andrei, Sucișu Vasile Daniel, Szanto Arpad și Vlad Anton) s-a respins.

*

* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mergem mai departe la **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea modificării anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.92/2009 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud.**

Avizele comisiilor, vă rog.

Șomlea Vasile Florin:

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

Vlad Anton:

Și Comisia Economică a analizat proiectul de hotărâre, pe care îl consideră oportun și legal și îi dă aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mulțumesc. Luări de cuvânt? Dacă nu, vă supun la vot și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 14 voturi “**pentru**” și 16 **abțineri** (Bumbu Mihai Adrian, Ciocan Doru, Cupșa Kisseleff Iulia Adriana, Deneș Ioan, Marinescu Ghjeorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Parasca Cristian Constantin, Peter Luca, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel, Szanto Arpad și Vlad Anton) s-a respins.

*

* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

La ultimul punct avem **Proiectul de Hotărâre privind preluarea de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a managementului asistenței medicale furnizate de către Spitalul Județean de Urgență Bistrița.**

Rog avizele comisiilor de specialitate.

Somlea Vasile Florin:

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

Vlad Anton:

Și Comisia Economică a analizat proiectul de hotărâre, pe care îl consideră oportun și legal și îi dă aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism.

Popescu Grigore Dorin:

Avizul Comisiei de Urbanism este nefavorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Rog avizul Comisiei de Cultură.

Pugna Alexandru:

Comisia de Cultură a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Înscrieri la cuvânt? Pofțiți domnule consilier Daniel Suciu.

Suciu Daniel:

Absolut toate proiectele de pe ordinea de zi sunt importante pentru județ, chiar și proiectul nostru era important. Vreau să vă rog domnule președinte să înțelegeți un singur lucru. Dacă doriți și transparență și flexibilitate din partea noastră, vă rog să vă gândiți că același lucru vi-l cerem și noi. Nu trebuie să vă spun că nici măcar la solicitările pe Legea nr.544, instituția pe care o reprezentăm și noi, nu răspunde.

Tocmai pentru că vrem ca această instituție să fie transparentă, vă rugăm, ca la o viitoare ședință de consiliu să vă gândiți cu foarte mare atenție la ceea ce v-am propus și luați-o nu ca o amenințare, ci ca un sfat prietenesc pentru că aceleași drepturi le am și eu, ca și domnul Neamțu, ca și domnul Miclea..., suntem toți consilieri județeni și nu văd de unde încăpățânarea asta a dumneavoastră. Repet, dacă nu aveți nimic de ascuns, ați da curs solicitării noastre.

Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Cu așa prieteni, nu mai ai nevoie de dușmani! Nu mai insistați, că nu ține! Am spus ce trebuie să spun și nu mai umblați cu șmecherii măi fraților! Nu sunteți specializați în a face astfel de controale, nici dumneavoastră și nici alții. Dă bine la sticlă, o să vadă alții ce grijă purtați dumneavoastră. Are cine să vină să controleze, eu nu am nimic de ascuns, dar nu puteți cere comisii pentru care nu aveți calificare.

Dacă mai aveți ceva de adăugat..., și vă tai cuvântul dacă mai vorbiți numai așa ca să vă auziți, cât de bine dați pe sticlă și deseară să se comenteze ce vivace ați fost dumneavoastră în ședință.

Pofțiți domnule Popescu, și vă rog doar pe chestiune, pe ordinea de zi.

Popescu Dorin:

Domnule președinte, acum rămâne la latitudinea fiecărui consilier să aibă un punct de vedere. Dacă dumneavoastră sunteți obișnuiți cu unanimitățile și cu dispozițiile centralizate prin care nimeni nu mișcă în front, nu înseamnă că nu avem dreptul să luăm exemplul de la dumneavoastră și să ne ordonăm și noi viața de partid, să fim și noi în unanimitate, dar pe o poziție contrară cu dumneavoastră.

Faptul că ați făcut o pledoarie cu puține justificări împotriva acestei comisii, nu vă dă dreptul să nu respectați legea, ori legea spune foarte clar că o serie de consilieri, cu atât mai mult o majoritate, pot să propună un proiect de hotărâre. Eu v-aș ruga încă o dată să țineți cont de propunerea noastră, nu uitați că proiectul a fost semnat de 16 consilieri județeni și este o comisie bine-venită, toate suspiciunile vor dispărea, iar în ceea ce privește calificarea noastră, vă rog frumos să nu ne considerați chiar așa de lipsiți de această potențială calificare legată de control.

Legat de ceea ce se întâmplă cu groapa ecologică, văd că toate relele provin de la Sângeorz Băi, de la fostul primar, de la actualul primar..., eu nu știu, dar haideți să clarificăm și să vedem dacă Sângeorzul-Băi vrea numai rele.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Ce bine că nu vin de la fostul prefect!

Popescu Dorin:

Din fericire se pare că vin altele.

Domnule președinte, cu tot respectul, vă rog frumos să țineți cont de propunerea noastră pentru că avem dreptul să facem proiecte de hotărâri. Nu ne puteți împiedica acest drept. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Încheiem cu asta definitiv, din punctul meu de vedere și de ce nu, și al dumneavoastră, care v-ați hotărât în unanimitate să nu votați. Această chestiune nu intră pe ordinea de zi și vă spun clar: nu cereți putere executivă dacă legea nu v-o dă. Nu cereți și nu mai faceți spectacol că nu ține, nu ține absolut deloc! Nu mă provocați să spun aici cum faceți unele presiuni și unde le faceți.

Mergem mai departe, dacă mai aveți ceva de adăugat referitor la acest punct? Pofțiți domnule consilier Ciocan.

Ciocan Doru:

Domnule președinte, vă mulțumesc frumos că mi-ați dat cuvântul. Sunt foarte dezamăgit de afirmațiile dumneavoastră referitor la competența celor din Consiliul Județean. Nu mă pot referi la alți colegi, decât la mine. Dacă este vorba despre alimentări cu apă, despre salubrități și toate astea, despre licitații, fiți sigur că sunt pe felie, sunt de meserie, și vă rog frumos să vă retrageți cuvintele referitoare la partea de neprofesionalism a unora dintre noi. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Lăsați tonul imperativ, că nu ține. Asta ține la dumneavoastră în partid, să vă faceți emoții unii la alții!

Supun la vot ultimul proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 14 voturi "**pentru**" și 16 **abțineri** (Bumbu Mihai Adrian, Ciocan Doru, Cupșa Kisseleff Iulia Adriana, Deneș Ioan, Marinescu Ghjeorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Parasca Cristian Constantin, Peter Luca, Pop Gheorghe, Popescu Dorin, Pugna Alexandru, Suciu Andrei, Suciu Vasile Daniel, Szanto Arpad și Vlad Anton) s-a respins.

*

* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Domnule consilier Suciu Daniel, concluzia care s-a luat referitor la managementul proiectului pentru deșeurile a fost următoarea: s-au notat în stenogramă toate punctele ridicate de către primari, și ai dumneavoastră și ai noștri, sunt multe pertinente. Aceste locuri de preluare pe lângă drumuri naționale, drumuri județene, la un moment dat îmbâcsesc tot

centrul localității și atunci s-a ajuns la următoarea concluzie: fiecare trimite planul urbanistic, cu zonele unde dorește, unde poate și unde are stații. Fiecare spune câte pubele și de câte locuri de preluare are nevoie și proiectul va fi în funcție de exprimările fiecărei primării în parte.

Poftiți domnule consilier Suciu.

Suciu Daniel:

La precedenta dumneavoastră luare de cuvânt m-ați acuzat că nu are de ce să mă intereseze acest subiect că nu sunt în A.D.I. Mă interesează acest subiect de deșeuri pentru că este un subiect care doare și nu am spus-o nici cu răutate, nici cu alte intenții ascunse.

V-am solicitat pentru că eu vreau să vin la această adunare A.D.I și nu m-am așteptat de la dumneavoastră să-mi spuneți că nu prea aș avea ce căuta acolo. O să vin la această ședință și îi invit și pe colegii consilieri, pentru că, pe toți ar trebui să ne intereseze acest subiect. Problemele primarilor, și nu numai a celor din PSD, sunt niște probleme pertinente și mă așteptam să le discutăm împreună, și dumneavoastră, și consilierii județeni, și presa, și primarii. Suntem implicați toți în acest proiect, nu numai dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Problema este rezolvată, v-am spus în ce context și nu are rost să mai pedalați pe poveste.

Vă mulțumesc pentru prezență, declar ședința închisă.

*
* *

Drept pentru care, se încheie prezentul proces-verbal.

P R E Ș E D I N T E,
Liviu-Mihai Rusu

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Iosif Redl

Întocmit: Ciocan Ionela-Simona.