

ROMÂNIA
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 374 din 26.01.2008
Dosar nr. IC 6

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 22 ianuarie, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.1 din 16 ianuarie 2009, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 22 ianuarie 2009 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass media.

Din partea Instituției Prefectului participă domnișoara Carmen Borgovan –director.

Din partea aparatului de specialitate participă :Aurelia Vultur – consilier; Paul Vereș – consilier; Tiniș Viorel - director economic; Luminița Borșa – consilier; Simona Bodnariu – consilier;

Invitați: Marin Rus – Director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Presa: Alin Cordoș – Mesagerul; Marius Mușină – TV Bistrița; Dana Pop – Bistrițeanul; Vlad Ciocan – AS TV; Ionela Pahone – Radio Transilvania; Alexandra Sângeorzan – TV Bistrița; Augustin Danci – City News, Carmen Bulz – Răsunetul; Tina Țucui – Rompress; Simona Bozbici – AS TV; Marius Chiuzan – jurnalist independent; Raluca Nichiti - Bistrițeanul

*

Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența celor 30 de consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.

Domnul președinte Liviu-Mihai Rusu adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Deschidem ședință de Consiliu Județean din data de 22 ianuarie ora 14.00, cu ordinea de zi care v-a fost transmisă în timp util în mapele pe care dumneavoastră le-ați primit și ați parcurs materialele în ședințele la care ați participat fiecare dintre dumneavoastră.

ORDINE DE ZI

1. Proiect de Hotărâre privind alegerea vicepreședinților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

2. Proiect de Hotărâre privind desemnarea beneficiarilor de burse și alocații bănești acordate de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud pentru anul universitar 2008-2009.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2009.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 4. Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2009.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 5. Proiect de Hotărâre privind aprobarea fișelor de evaluare a posturilor contractuale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 6. Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Bistrița-Năsăud pentru anul 2009.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 7. Proiect de Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei socio-economică de examinare și avizare a implantării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafața mare.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 8. Proiect de Hotărâre privind aprobarea finanțării documentației tehnice pentru proiectul “Modernizarea, dezvoltarea și echiparea Ambulatoriului Spitalului Județean Bistrița-Năsăud” din fondul de rulment pe anul 2009.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 9. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Acordului/Contractului colectiv de muncă al funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 10. Proiect de Hotărâre privind modificarea Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.41/2008 privind reglementarea activității de transport public județean.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 11. Proiect de Hotărâre privind retragerea dreptului de administrare asupra terenurilor aferente castelului Posmuș.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 12. Proiect de Hotărâre privind însușirea modificării și completării Hotărârii Guvernului nr.905/2002, privind atestarea domeniului public al județului Bistrița-Năsăud precum și a municipiului, orașelor și comunelor din județul Bistrița-Năsăud.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 13. Acord de principiu pentru declanșarea procedurilor privind încheierea unui parteneriat public-privat în vederea construirii de spații administrative.**

14. Acord de principiu pentru începerea procedurilor privind încheierea parteneriatului public-privat în vederea reabilitării castelelor de la Posmuș și Comlod.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

În afară de ceea ce este înscris pe ordinea de zi aş solicita suplimentarea cu încă 2 puncte a ordinii de zi:

Proiectul de Hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.62 din 29 decembrie 2008 a Consiliului Judeţean Bistriţa-Năsăud privind aprobarea Studiului de Fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici şi a cofinanţării Proiectului „ Sistem integrat de management al deşeurilor solide în judeţul Bistriţa-Năsăud”şi încă un punct Diverse, pentru că aţi declarat faptul că nu există un punct la ordinea de zi „Diverse.”

Fată de cele prezentate în faţa dumneavoastră aş propune aprobării ordinea de zi.

Cine este pentru?

Daniel Suci: - consilier –

Domnule preşedinte.

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Am supus. Domnule coleg dumneavoastră întotdeauna luaţi cuvântul.....

Daniel Suci: - consilier –

Cum vă ştiu un om răbdător , cred că puteţi reveni cu 10 secunde înainte de a supune la vot.

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

De ce nu sunteţi atent la procedură?

Daniel Suci: - consilier –

Tineretea domnule preşedinte mă face câteodată mai neatent “ ale valurilor tinereţe”.
Domnule preşedinte înainte de a începe.....

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Aşteptaţi vă rog să vă dau aprobarea.

Daniel Suci: - consilier –

Domnule preşedinte vă rog să-mi daţi cuvântul.

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Da, vă rog.

Daniel Suci: - consilier –

Înainte de a supune la vot trebuie să facem nişte considerente, să luăm poziţie pentru că avem ceva de spus.

În primul rând grupul consilierilor PSD şi PNL cer de urgenţă sancţionarea juristului care a apărut Consiliul Judeţean în procesul în care a fost reclamat de către domnul Vasile Marc pentru că juristul.....numai puţin că are legătură şi cu ceea.....

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Nu face obiectul domnule consilier, la diverse.

Daniel Suci: - consilier –

Face, obiectul.

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Haideţi să nu discutăm contradictoriu, vă rog să vă abţineţi.

Daniel Suci: - consilier –

Domnule preşedinte.

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Dacă spun eu acum: face obiectul la diverse.

Daniel Suci: - consilier –

Acum eu vorbesc

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Aşteptaţi domnule consilier.

Daniel Suci: - consilier –

Acum vorbesc eu şi trebuie să mă lăsaţi să termin.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu vorbiți dumneavoastră decât când vă dau eu cuvântul. Continuați.

Daniel Suci: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Consilierul juridic care a apărut Consiliul Județean s-a făcut preș și în loc să apere onoarea și decizia pe care cei 30 de consilieri județeni au luat-o și care era mandatul dânzei, și mă refer la doamna Violeta Pinte, a cerut în instanță invalidarea și suspendarea unei hotărâri pe care noi toți am luat-o.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Doamnă nu îi mai șoptiți pentru că știe dumnealui ce să vorbească.

Daniel Suci: - consilier –

Nu știu cine i-a dat mandat, dar consider că mandatul pe care consilierul juridic l-a avut a fost dat de către noi, pentru că noi ne-am asumat prin vot o hotărâre și dacă dumneavoastră nu o veți face și nu o veți pune în comisia de disciplină, vă asigur că noi o vom face și vom cere răspundere, inclusiv penală, doamnei consilier.

Mai departe, nu putem pune pe ordinea de zi alegerea vicepreședinților pentru că noi avem deja 2 vicepreședinți. Există un proces pe rol și inclusiv dumneavoastră acum 2-3 luni ne băgați acest motiv că nu putem alege vicepreședinții. În plus mai avem două demisii domnule președinte înregistrate la registratura Consiliului Județean și anume o demisie a domnului Negrușeri Vasile, atenție, din calitatea de consilier județean, și nu din membru de partid. Demisia domnului Marc Vasile, de asemenea din calitatea de consilier județean pe care le-am depus astăzi la Registratura Consiliului Județean. Sunt sub semnătură, sub dată, inclusiv semnătura în fața notarului. Dacă aveți bunăvoința să cercetați la Registratură veți găsi aceste două documente, dacă nu, vi le pot eu pune la dispoziție. Sunt demisii din calitatea de consilier județean, prin urmare vă asumați din nou un lucru pe marginea legii dacă îi veți lăsa să voteze.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Aș dori să faceți dumneavoastră o exprimare aici ce pregătire aveți, pentru că dumneavoastră nu sunteți jurist și aveți pretenția că vorbiți în numele juriștilor sau vorbiți ca un jurist.

Daniel Suci: - consilier –

Vorbesc în numele consilierului județean Daniel Suci.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Departa de așa ceva.

Vasile Negrușeri: - consilier –

Domnule președinte deoarece mi-am auzit numele, vreau să vă lămuresc în legătură cu cele două demisii prezentate de domnul Daniel Suci. Demisiile cred că sunt din data de 5 iunie când încă nici nu eram validat ca și consilier județean și se referă la o cu totul altă competiție și anume o competiție internă din partid, care se referă la ierarhizarea în legătură cu numărul de voturi aduse după campania electorală.

Practic aceste demisii, sigur că sunt niște ingrediente copilărești juridice, vizavi de speța la care ne referim acum și nu au valoare în consiliul județean.

Daniel Suci: - consilier –

Îmi pare rău vreau să-mi dați voie să citesc ce ați semnat și declarat.

Vasile Negrușeri: - consilier –

Juriștii profesioniști se vor exprima în legătură cu aceste demisii în alb sau cum le numim, se găsesc tot felul de denumiri pentru ingredientele astea, încă odată zic juridice – copilărești.

Daniel Suci: - consilier –

Și ceea ce scrie?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier vorbiți când vă dau eu cuvântul, nu răspundeți.

Daniel Suci: - consilier –

Cer cuvântul domnule președinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Aveți răbdare să vi-l dau. Am văzut documentul la care faceți dumneavoastră trimitere, cu atâta simț juridic, și eu vă spun că m-am consultat cu juriști. Este absolut o hârtie. Dumneavoastră nu ați citat sau citit de acolo, eu vă spun ce zice *renunț începând cu data de 5 iunie la funcția de consilier*”. Nu erau validați, nu erau consilieri, nu puteau renunța la ceea ce nu aveau.

Daniel Suci: - consilier –

Citiți mai departe.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Aveți răbdare, e datată în 5 iunie. Nu vă mai agitați cu hârtii din astea, pentru că nu au nici o valoare, au valoare de zero barat, așa că nici dacă nu le puteți proba undeva ca și document. Și acuma vă dau cuvântul.

Daniel Suci: - consilier –

Cum aveți mare încredere în justiție, și cum am văzut că înțelegeți dumneavoastră să tratați consilierii și justiția, vă rog să citiți și mai departe domnule președinte “ *renunț la calitatea de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, calitate dobândită în urma alegerilor pentru Consiliul Județean Bistrița-Năsăud în urma alegerilor din iunie 2008. Subsemnatul Negrușeri Vasile declar că renunțarea este irevocabilă.*” Demisia operează cu data în care este înregistrată și vreau să vă reamintesc că este o demisie și o declarație dată în față notarului, cu specimen de semnătură domnule președinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mai mult, nu e dată în față notarului aia este o poveste a dumneavoastră, pentru că și eu am în față mea originalul, nu-i dată în față notarului.

Daniel Suci: - consilier –

Vreți să vi-l arăt?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Ați acceptat tacit să decurgă calitatea de consilier până când nu ați mai vrut dumneavoastră, că așa ați vrut dumneavoastră. Ei aici în lege nu ne arătăm mușchii și nu arătăm noi cât suntem de speculanți, de inventivi.

Daniel Suci: - consilier –

La capitolul ăsta trebuie să recunosc că nu vă bate nimeni.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog să vă abțineți în aprecieri. Documentul, nici nu e un document, hârtia în discuție e o simplă copie pe care nu o băgăm în seamă.

Daniel Suci: - consilier –

O să lăsăm instanța să se pronunțe.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Absolut domnule consilier, așa va fi. Domnule consilier Marc.

Vasile Marc: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi. Într-adevăr pe data de 5 iunie, noi am semnat o astfel de demisie în alb și repet și ceea ce a spus colegul Negrușeri, se referă la o competiție internă. Ierarhia de intrare în Consiliul Județean se făcea pe baza numărului de voturi valabil exprimate aduse din teritoriu. În aceste condiții în data de 5 când le-am dat noi demisia nu aveam calitatea de consilier județean pentru că, Consiliul Județean s-a constituit pe data de 27 iunie, parcă. Deci în condițiile în care noi în data de 27 iunie am fost acceptați să fim consilieri județeni nu știu dacă această hârtie mai are o.....Eu cred că, după părerea mea, nu sunt specialist, poate domnul Daniel pentru că văd că dânsul este specialist în toate.

Daniel Suci: - consilier –

Vă mulțumesc frumos.

Vasile Marc: - consilier –

Specialist în toate și mai nou văd că nu face altceva decât să vorbească pe la colțuri. Eu vă rog foarte mult să vă abțineți.

Daniel Suci: - consilier –

Sunt în mijlocul dumneavoastră nu pe la colțuri.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier vă rog să vă abțineți, nu v-am dat cuvântul.

Vasile Marc: - consilier –

S-ar putea să aveți.....

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu v-am dat cuvântul.

Vasile Marc: - consilier –

S-ar putea să aveți niște surprize neplăcute, în sensul că eu vă zic că nu vă șade bine, că sunteți un băiat tânăr și nu vă consumați energiile vizavi de Vasile Marc. Deci în aceste condiții eu consider că aceasta este nulă de drept. A doua chestiune: este dreptul meu, cum adică veniți dumneavoastră domnule Daniel să mă opriți, este dreptul meu să atac această hotărâre a Consiliului Județean în instanță. În ceea ce privește, dacă o să am eu dreptate nu este nici un fel de problemă dacă o să am dreptate, dacă nu o să am dreptate o să plec că nu sunt legat de Consiliul județean neapărat să fiu consilier județean. Asta am vrut să spun. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Doamna consilier Pană Adriana, vă rog.

Adriana Pană: - consilier –

O singură frază vreau să adaug. Eu vreau să se consemneze clar în procesul verbal, că știind, deci dumneavoastră luând act ca și președinte de Consiliu Județean de demisia în fața notarului a doi consilieri îi păstrați în continuare în sală și pot vota, și în același timp știind clar că domnul Marc de data trecută nu mai este consilier județean îl păstrați în continuare. Sunt două motive cumulative și revin cu solicitarea de data trecută de a intra în legalitate și de fiecare dată să supunem la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Părerea și ceea ce a dorit să se înscrie în procesul verbal este a doamnei Pană personal și ea nu vorbește în numele meu, vorbește în numele domniei sale.

Adriana Pană: - consilier –

Dânsa este obligată ca tot ceea ce se vorbește în această sală să scrie în procesul verbal. Asta am solicitat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

O să fie consemnat, nici o problemă dar nu vorbiți în numele meu. Pofțiți doamna consilier Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier –

Vreau să lămurim sub toate aspectele problema legată de demisie. Eu știu că demisia este un act personal prin urmare, dumneavoastră ca să depuneți acea demisie, sau cele două demisii la Consiliul Județean spre înregistrare trebuie să dețineți un mandat special, express pentru a face acest lucru. Întrebarea mea este următoarea: cei care ați depus cele două demisii la Consiliul Județean, dacă dețineți un asemenea mandat sau nu?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc, dacă mai dorește cineva? Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu supun aprobării ordinea de zi.

Cine este pentru?

Vă rog să numărați și consemnați.

Numărați încă odată sunt 17 sau 16?

Gheorghe Marinescu: - consilier –

17 au fost odată.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Lăsați să se numere nu spuneți dumneavoastră.

Iosif Redl: - secretarul județului –

16 voturi "pentru".

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

S-a votat ordinea de zi.

Adriana Pană: - consilier –

Vă rog să întrebați și cine este împotriva și cine se abține.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Da. Cine este împotriva?

Adriana Pană: - consilier –

Anunțați cu voce tare.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Sunt 15 voturi "împotriva", s-a și notificat în procesul verbal cine e împotriva.

Voturi împotriva (Bumbu Mihai-Adrian, Coc Dorel Alexandru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Pană Adriana Doina, Peter Luca, Pop I.Gheorghe, Popescu Grigore Dorin, Pugna Alexandru, Stan Iuga Nicolae, Suciu Vasile Daniel, Szanto Arpad, Vlad Anton)

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

S-a adoptat ordinea de zi. Primul punct al ordinii de zi. Din start vă spun că va fi procedura de vot secret. Vă atenționez pe toți dintre dumneavoastră, nimeni nu intră în cabină cu telefonul mobil sau aparate de fotografiat. Ca procedură se strigă numele fiecărui consilier, se deplasează la persoana care îi rostește numele la buletinul de vot, intră în cabină, votează, se deplasează spre urnă, depune votul și în momentul următor este anunțat celălalt coleg să vină la vot. Rog cele două grupuri să facă propuneri pentru funcția de vicepreședinte. Domnule Andreica vă rog să faceți prima propunere.

Ioan Andreica: - consilier –

Fac prima propunere pentru funcția de vicepreședinte, respectiv, îl propun pe domnul Luca Iancu Mihai.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule Luca Iancu Mihai acceptați candidatura pentru funcția de vicepreședinte?

Luca Iancu Mihai: - consilier –

Accept domnule președinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Bine. Celălalt grup rog să facă propuneri pentru prima funcție de vicepreședinte. Dacă doresc. Pofțiți doamna Pană.

Adriana Pană: - consilier –

Domnule președinte din punctul nostru de vedere, noi avem doi vicepreședinți, în consecință considerăm o mascaradă ce se întâmplă astăzi. Deci nu numai că nu vom propune pe nimeni, noi nici nu vom vota. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

E dreptul dumneavoastră. Vă rog buletinele de vot. Înscrieți numele candidatului și procedăm la vot. Am înțeles că s-au consultat, grupul PNL la fel nu dorește să pună candidat.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Nu.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog faceți exprimarea.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Domnule președinte și noi considerăm că există vicepreședinți la Consiliul Județean, este o situație de litigiu care se va rezolva. Nu avem nici o propunere pentru această funcție. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Și eu vă mulțumesc. Deci procedăm la completarea buletinelor și la vot. Până atunci luăm o pauză.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Am rugăminte să dați citire listei complete de consilieri. Fiecare consilier care își aude numele și dorește să voteze, vine preia votul și așa cum am spus își exercită dreptul de vot.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Aș dori să fac o precizare pentru valabilitatea buletinului de vot este obligatoriu înscrierea semnului X în dreptul candidatului. Este nul buletinul de vot pe care nu apare acel semn X.

Domnul secretar al județului Iosif Redl nominalizează consilierii pentru a veni să-și exprime votul pentru alegerea vicepreședintelui.

Domnul Rusu Liviu Mihai
Domnul Andreica Ioan
Domnul Ani Dionisie
Domnul Bumbu Mihai Adrian - refuză să voteze
Domnul Coc Dorel Alexandru - refuză să voteze
Domnul Deneș Ioan - refuză să voteze
Domnul Florian Cristian Daniel
Domnul Ilieși Sabin
Domnul Jauca Alexandru
Domnul Luca Iancu Mihai
Domnul Marc Vasile
Domnul Marinescu Gheorghe - refuză să voteze
Domnul Moldovan Andrei Valentin
Doamna Moldovan Doris
Domnul Moldovan Petru
Domnul Moldovan Vasile Adrian - refuză să voteze
Domnul Mureșan Mihail - refuză să voteze
Domnul Negrușeri Vasile
Doamna Pană Doina Adriana - refuză să voteze
Domnul Peter Luca - refuză să voteze
Domnul Pop I. Gheorghe - refuză să voteze
Domnul Popescu Dorin - refuză să voteze
Domnul Pugna Alexandru - refuză să voteze
Doamna Săsărman Monica
Domnul Sighiartău Ioan
Domnul Șomlea Vasile Adrian
Domnul Stan Iuga Nicolae - refuză să voteze
Domnul Suciu Vasile Daniel - refuză să voteze
Domnul Szanto Arpad - refuză să voteze
Domnul Văsieș Lucian
Domnul Vlad Anton - refuză să voteze

Lista s-a epuizat, rugăm comisia de validare să procedeze la numărătoare.

Pop I. Gheorghe – consilier –

Domnule președinte, stimați colegi, având în vedere că ar trebui să ne atenționăm înainte de a începe procedura de vot să ne întrunim, ar fi fost normal, dar așa eu unul în calitate de președinte nu voi participa la numărătura voturilor.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier, rog ceilalți membrii ai comisiei de validare să se prezinte să.....

Daniel Suciu: - consilier –

În calitate de membru al comisiei de validare nu voi participa la numărătura voturilor.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

În regulă domnule consilier.

Ioan Deneș: - consilier –

Domnule președinte la fel voi proceda și eu ca și antevorbitorii mei.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Mulțumesc domnule consilier.

Pentru că persoanele, numite, nominalizate în virtutea unei hotărâri, refuză să voteze, vom alege alte două persoane astăzi în comisia de validare. Va rog să desemnați două persoane.

Adriana Pană: - consilier –

Domnule președinte comisia de validare este pe 4 ani aleasă, dumneavoastră nu puteți revoca acum și consider că e ceva ilegal ce se întâmplă aici.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
O revocăm.

Adriana Pană: - consilier –

A dumneavoastră, cu a dumneavoastră putere.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu eu, numărul de consilieri care sunt majoritatea.

Adriana Pană: - consilier –

E pe 4 ani aleasă.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Bine. Să vă aduceți aminte cum procedați dumneavoastră, înainte să dați lecții altora.

Vă rog faceți propunerile.

Pop I. Gheorghe – consilier –

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să fac o observație. Deci am precizat noi ar fi trebuit să ne întrunim înainte de a începe procedura de vot să supraveghem, modalitatea cum sunt întocmite buletinele de vot, cum sunt repartizate și procedura de votare ca atare. Nu ați procedat în acest mod deci eu nu pot să mă alătur la ceea ce faceți dumneavoastră și ca atare acesta a fost motivul pentru care am refuzat. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Puteți să-mi spuneți înainte nu acum. Oricum nu vă mai pot crede , e părerea dumneavoastră. V-am ascultat, vă rog.

Daniel Suci: - consilier –

Îmi dați și mie cuvântul?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Lăsați, acum vorbesc eu domnule consilier, nu mai fi atât de imperativ. Dorești să vorbești întotdeauna și vorbești pe lângă ordinea de zi. Alegem.

Ioan Andreica: - consilier –

Am o remarcă dacă îmi dați voie domnule președinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier Andreica.

Ioan Andreica: - consilier –

Deci întâi vreau să-mi permiteți să fac o remarcă. Comisia de validare nu trebuie să se întrunească, că nu are ce analiza decât când validează consilierii ci trebuie să treacă direct la exercițiu. Și al doilea aspect, nu revocăm comisia ci o completăm. Și avem de completat cu trei membrii dacă nici unul din cei trei, cred că cinci suntem dacă am memorie, deci ne mai trebuie trei membrii ca să poată funcționa comisia.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog să faceți propuneri. Poftiți domnule Sighiartău.

Sighiartău Ioan : - consilier –

Domnule președinte propun pe Doris Moldovan.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Doamna Doris acceptați?

Doris Moldovan – consilier –

Da.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Altă propunere.

Moldovan Andrei Valentin – consilier

Propun pe domnul Sighiartău Ioan.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule Sighiartău acceptați?

Sighiartău Ioan : - consilier –

Da.

Ioan Andreica: - consilier –

Și mai propun eu pe Monica Săsărman.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Doamna Monica acceptați?

Săsărman Monica: - consilier –

Supun la vot.

Cine este pentru doamna Doris Moldovan.

16 voturi pentru.

Cine este pentru domnul Sighiartău Ioan?

16 voturi pentru.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Dumneavoastră ați refuzat să participați la procedură nu vă acceptăm să mai votați
acuma

Cine este pentru doamna Monica Săsărman?

16 voturi pentru.

Împotriva, abțineri?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Ați dat o probă, nu votați nici contra, nici nu vă abțineți.

Pop I. Gheorghe – consilier –

Domnule președinte v-aș ruga să-mi permiteți o intervenție.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Poftiți.

Pop I. Gheorghe – consilier –

S-a votat ordinea de zi, ați introdus pe ordinea de zi un punct suplimentar fără să-l
supuneți aprobării consilierilor prezenți în sală și această adăugare eu o consider ilegală.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

L-am supus domnule consilier, dumneavoastră nu ați fost atent și punctul suplimentar și
diverse. Îmi pare rău. Ei o să fie cum ziceți dumneavoastră, dacă nu sunteți atenți eu ce să
vă fac. Vă gândiți ce trebuie să vorbiți nu ce se desfășoară aici. Vă mulțumesc. Cei cinci să
se întâlnească pentru a-și alege președintele comisiei de validare.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să.....

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Comisie de numărare a voturilor.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Să imi permiteți să-i pun o întrebare domnului secretar.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Puneti-o domnule consilier.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Cu răspuns prin da sau nu. Este legal ce se întâmplă acum sau nu?

Iosif Redl: - secretarul județului –

Este. Este o comisie de numărătoare, e impropriu spus comisia de validare. Să fim
serioși comisia numără.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Asta este o comisie de validare domnule, este legal ce se întâmplă sau nu?

Iosif Redl: - secretarul județului –

Da.

Adriana Pană: - consilier –

Sper că s-a consemnat în procesul verbal răspunsul domnului secretar.

Iosif Redl: - secretarul județului –

E înregistrat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog să vă conformați, comisia de numărare a voturilor să se reunească.

Sabin Ilieși: - consilier –

Domnul consilier Sabin Ilieși anunță rezultatul votului.

Număr de voturi exprimate 16.

Număr de voturi valabile 16.

Număr de voturi **pentru** 16.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

În urma votului exprimat de majoritatea de consilieri domnul Luca Iancu Mihai este vicepreședinte al Consiliului Județean ales în ziua de astăzi. Vă spun de pe acum că la următoarea ședință vor fi reorganizate comisiile de specialitate și probabil că și comisia de validare deși cazul în speță a fost o comisie de numărare a voturilor.

Adriana Pană: - consilier –

Și atunci cine validează?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trecem mai departe la desemnarea celui de-al doilea vicepreședinte al Consiliului Județean, vă rog să faceți propunerea. Domnule consilier Andreica.

Ioan Andreica: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi întrucât partidul nostru este consecvent rămâne la aceeași propunere respectiv îl propunem pe domnul Negrușeri Vasile pentru a fi ales în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier Negrușeri Vasile acceptați candidatura?

Vasile Negrușeri: - consilier –

Accept.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc, rog consemnați, trecem la procedură, respectiv la completarea buletinelor de vot cu numele domnului consilier Negrușeri Vasile.

Pauză.

Adriana Pană: - consilier –

Alte propuneri nu mai au rost bănuiesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Propuneți peste 4 ani.

Adriana Pană: - consilier –

Să se consemneze și acest aspect în procesul verbal, vă rog.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog să consemnați că doamna Pană face merem provocări și numai cu asta se ocupă. Vă rog să consemnați lucrul acesta în procesul verbal.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Începem procedura de vot.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Procedura de vot este aceeași.

Domnul secretar al județului Iosif Redl nominalizează consilierii pentru a veni să-și exprime votul pentru alegerea vicepreședintelui.

Domnul Rusu Liviu Mihai

Domnul Andreica Ioan

Domnul Ani Dionisie

Domnul Bumbu Mihai Adrian - refuză să voteze

Domnul Coc Dorel Alexandru - refuză să voteze

Domnul Deneș Ioan - refuză să voteze
Domnul Florian Cristian Daniel
Domnul Ilieși Sabin
Domnul Jauca Alexandru
Domnul Luca Iancu Mihai
Domnul Marc Vasile
Domnul Marinescu Gheorghe - refuză să voteze
Domnul Moldovan Andrei Valentin
Doamna Moldovan Doris
Domnul Moldovan Petru
Domnul Moldovan Vasile Adrian - refuză să voteze
Domnul Mureșan Mihail - refuză să voteze
Domnul Negrușeri Vasile
Doamna Pană Doina Adriana - refuză să voteze
Domnul Peter Luca - refuză să voteze
Domnul Pop I. Gheorghe - refuză să voteze
Domnul Popescu Dorin - refuză să voteze
Domnul Pugna Alexandru - refuză să voteze
Doamna Săsărman Monica
Domnul Sighiartău Ioan
Domnul Șomlea Vasile Adrian
Domnul Stan Iuga Nicolae - refuză să voteze
Domnul Suci Vasile Daniel - refuză să voteze
Domnul Szanto Arpad - refuză să voteze
Domnul Văsieș Lucian
Domnul Vlad Anton - refuză să voteze

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Rog comisa de numărare a voturilor să se apropie de urnă.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Domnule secretar există în cadrul Consiliului Județean comisie de numărare?

Iosif Redl: - secretarul județului –

Puteam să le număr și eu.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Rog exprimarea comisiei de numărare a voturilor.

Sabin Ilieși: - consilier –

Domnul consilier Sabin Ilieși anunță rezultatul votului.

Număr de voturi exprimate 16.

Număr de voturi valabile 16.

Număr de voturi nule 0.

Număr de voturi **pentru** 16.

Domnul Negrușeri Vasile este ales.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc comisiei de numărare a voturilor. Îi felicit pe cei doi vicepreședinți aleși le doresc succes. Domnule Negrușeri v-aș ruga să veniți mai aproape aici scaunul de lângă mine este liber, vă rog să-l ocupați din acest moment. Nu-i prefectul aici vă rog să veniți să vă așezați aici.

Vasile Negrușeri: - consilier –

Domnule președinte v-aș ruga să-mi dați voie să vă spun câteva cuvinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog.

Vasile Negrușeri: - consilier –

Vreau să le mulțumesc la colegii care m-au votat și, și la colegii care nu m-au votat, sau nu și-au exercitat dreptul la vot, știu că foarte mulți și dintre aceștia sunt cu sufletul alături de mine, dar situația specială în care se află nu le permite să se exprime liber. Cred că de acum înainte instituția pe care o reprezentăm va porni cu toate motoarele turate spre

binele județului și a celor care ne-au ales și să terminăm odată cu competiții din astea, de tip juridic- copilărești care nu duc nicăieri și se termină peste două trei mandate din punctul meu de vedere. Încă odată vreau să vă subliniez că eu am citit foarte bine documentele și dacă nici nu m-am consultat cu juriști specialiști, dar sunt convins că voi avea la dispoziție încă un mandat sau două ca să finalizez chestiunea care mă va duce exact acolo de unde am pornit, adică la faptul să particip la o competiție, pentru județul Bistrița-Năsăud.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Îi mulțumesc domnului vicepreședinte. Domnule vicepreședinte Luca Iancu.

Am o rugămintă domnilor consilieri va rog foarte frumos, bănuiesc că și atunci când vreți dumneavoastră să vorbiți vă place să fiți ascultați. Vă rog respectuos, respectați-ne ca să vă respectăm și noi pe dumneavoastră. Vă rog domnule vicepreședinte.

Luca Iancu Mihai: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Doresc să le mulțumesc colegiilor pentru încrederea acordată, este o șansă care mi-a fost dată pentru a merge bine județul, vreau să fie toți convinși că vom muncii pentru a face tot ceea ce trebuie și să fim o echipă de acum încolo. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule vicepreședinte Luca Iancu. Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul? Poftiți doamna consilier Pană Adriana.

Adriana Pană: - consilier –

Suntem un Consiliu Județean unic cu 4 vicepreședinți la ora actuală, și cu două comisii de validare, sunt convinsă că Prefectura își va face datoria și exact cum în decembrie a trimis în contencios hotărârea care era dată și de votul domnului Marc va face la fel, dacă nu, noi oricum, consilierii PSD și PNL vom face acest lucru.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Țin să precizez faptul că dumneavoastră spuneți ceva numai pe jumătate, sunt 2 vicepreședinți nealeși procedural, doar printr-un joc în culise pe care îl legalizați doar dumneavoastră, astăzi într-adevăr au fost aleși vicepreședinții legal ai Consiliului Județean. Mulțumesc majorității care i-a votat și încă odată le doresc succes alături de mine și alături de consilierii majoritari. Vă mulțumesc și trecem la al doilea punct al ordinii de zi.

Proiect de Hotărâre privind desemnarea beneficiarilor de burse și alocații bănești acordate de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud pentru anul universitar 2008-2009. Domnule președinte al Comisiei de cultură Pugna Alexandru aveți cuvântul.

Pugna Alexandru: - consilier –

Comisia de cultură întrunită în ședința din data de 22 ianuarie 2009 a luat în discuție Proiectul de Hotărâre privind desemnarea beneficiarilor de burse și alocații bănești acordate de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2008-2009 și conform Regulamentului pentru acordarea de burse de merit cei șase studenți din anul I care au depus dosare au îndeplinit următorul punctaj:

1. TOMA RADU-ALEXANDRU	296 PUNCTE
2. PETER PAUL	241 PUNCTE
3. MUREȘAN MIHAELA-IULIA	207 PUNCTE
4. TEBIEȘ MĂLINA	122 PUNCTE
5. FĂGĂRĂȘAN IOAN	98 PUNCTE
6. DĂMĂCUȘ ANAMARIA-MĂDĂLINA	77 PUNCTE

Comisia propune acordarea celor două burse de merit pentru studenții anului I candidaților:

- 1. TOMA RADU-ALEXANDRU**
- 2. PETER PAUL**

care au întrunit cel mai mare număr de puncte. De asemenea propune menținerea beneficiarilor burselor pe anul 2008-2009 la cei cinci studenți care au întrunit condițiile

obținând în anul de studiu precedent media 9. Un singur candidat din anul I, este vorba de studentul Burzo nu a avut media 9 și a pierdut acest drept. De asemenea se desemnează ca beneficiari ai alocațiilor bănești lunare și studenții din anul I și ceilalți care provin din Complexul de Servicii Comunitare de la Beclean, Năsăud, Teaca. Este vorba de 20 de studenți și dă aviz favorabil **Proiectului de Hotărâre privind desemnarea beneficiarilor de burse și alocații bănești acordate de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud pentru anul universitar 2008-2009.**

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule președinte Pugno Alexandru. Președintele comisiei economice.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte, domnilor colegi, comisia economică s-a întrunit în ședință de lucru în data de 20 ianuarie 2009, a avizat favorabil cu propunerea măririi la 250 lei a alocației bănești, deci față de 200 lei la 250 lei. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte Vlad Anton. Dacă dintre dumneavoastră dorește cineva să ia cuvântul să facă anumite precizări, vă rog.

Adriana Pană: - consilier –

Stimați colegi înainte de vot v-aș ruga să reflectați la următorul aspect. Chiar dacă este un an de austeritate și nu ar da bine, noi am mărit cuantumul de la 200 lei la 250 lei. Vreau să spun că din cei 27 numai 7 sunt posesori ai bursei de performanță la care stare materială nu ne interesează, deci 20 provin din centre și pentru ei acești 50 de lei în plus contează, deci eu v-aș ruga să fiți de acord cu comisia economică și să aprobați suma de 250 lei.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Să supunem la vot amendamentul făcut de comisia economică.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi **pentru** a trecut amendamentul.

Mulțumesc. Procedural trebuie să trecem la vot. Primii doi clasați vor fi trecuți pe buletinul de vot, pentru că este vorba de persoane și vom urma procedura în cabina de vot. Rog secretariatul tehnic.....

Adriana Pană: - consilier –

Domnule președinte dacă îmi permiteți, atâta timp cât a existat un barem, după baremul acesta sunt punctajele, nu participă toți cu același punctaj ca prin vot să delimităm eu cred că este pierdere de vreme să intrăm în cabina de vot, dacă vor colegii să-și exprime punctul de vedere în sensul ăsta, dar putem vota primii doi clasați.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule secretar vă rog să vă exprimați.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Aveți dreptate dar fiind vorba de persoane suntem obligați să procedăm la vot secret.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

În lege spune întotdeauna când este vorba de persoane se face vot secret, așa că îmi cer scuze.

Adriana Pană: - consilier –

Și eu vă întreb atunci dacă prin absurd ies următorii de pe locurile 2 și 4 după votul nostru ce facem atunci, nu respectăm grilla?

Iosif Redl: - secretarul județului –

Primii doi se trec pe buletinul de vot.

Adriana Pană: - consilier –

Și atunci de ce mai votăm, nu putem să.....

Iosif Redl: - secretarul județului –

E posibil ca cei doi să nu obțină majoritatea voturilor.

Adriana Pană: - consilier –

Pe ce criterii, dacă conform punctajului și baremului nostru s-a clasificat unde trebuie, pe ce criterii am putea să nu-l votăm?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Doamna Pană aste e procedura, când este vorba de persoane ne place nu ne place trebuie să se voteze secret. Toți suntem de accord să-l votăm au trecut prin cele două comisii, trecem la procedură. Vă rog.

Trecem la punctul 3 **Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2009**. Comisia de administrație rog punctul de vedere, domnule președinte.

Vasile Șomlea: - consilier-

Domnule președinte, stimați colegi, comisia de administrație publică și probleme juridice întrunită în dată de 20 ianuarie 2009 a dat aviz favorabil în unanimitate acestui proiect de hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule președinte. Dacă domnii și doamnele consilieri au de exprimat ceva, vă rog vă ascultăm.

Domnule consilier Suciu vă rog.

Daniel Suciu: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi și acuma mă refer la colegii mei de la PDL, de când suntem colegii la guvernare am prins obiceiul de a mă uita cu mult mai multă atenție și la președintele PDL, domnul Boc – primul ministru și de data asta sunt foarte de accord cu el în condițiile în care trăim perioade foarte grele și se propune inclusiv diminuarea cu 20% a personalului din sectorul bugetar. Consilierii PSD vă propun și sper să fiți în asentimentul nostru să nu acceptăm ca în acest an să se facă angajări noi, ci să acceptăm doar acele posturi înființate ca urmare a trecerii persoanelor din posturi contractuale în funcționari publici. Deci să nu se opereze nici o angajare în cadrul Consiliului Județean. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Asta este stabilit prin lege domnule consilier noi nu o să luăm hotărâri că respectăm legea.

Ioan Andreica: - consilier –

Domnule președinte deși nu face obiectul acestui Proiect de Hotărâre vă rog să îmi permiteți să am și eu un punct de vedere referitor la subiectul deschis de colegul nostru. Vreau să vă corectez puțin. Ordonanța la care ați făcut referire se referă la funcțiile vacante la 31 decembrie 2008 care se blochează. Dacă pe timpul anului 2009 se eliberează anumite funcții, se pot angaja pe acele funcții oameni și este firesc, este posibil să plece oameni din funcții cheie. Multe guverne a făcut blocarea funcțiilor când se pleca în timpul anului și a fost o mare greșală, deci nu o să se blocheze ocuparea posturilor care sunt astăzi în funcțiune. Ce au fost vacante până în 31 decembrie rămân deocamdată vacante, dar posturile care sunt ocupate și se eliberează ca urmare a unor plecări se vor putea face angajări în continuare. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier Andreica. Dacă altcineva dorește să ia cuvântul? Doamna Pană.

Adriana Pană: - consilier –

Eu sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră domnule Andreica însă Daniel Suciu altceva a vrut să spună din partea grupului PSD. Este vorba de rubrica la funcții publice pentru recrutare, deci nu este vorba de niște funcții care s-au eliberat între timp și trebuiesc completate. Figurează 29, dintre acestea 29, 7 dintre ele s-au referit la schimbarea calității postului din contractual în funcție publică, nu avem nimic împotriva cu alea dar restul de 22 propuse pentru recrutare fiind un an de austeritate mie nu mi se pare în regulă. E adevărat

că există avizul Agenției Funcționarilor Publici, dar acest aviz este din octombrie, din 27 octombrie 2008. La acest aspect ne referem noi numai la posturi propuse pentru recrutare.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Dacă altcineva mai dorește?

Ioan Andreica: - consilier –

Eu aș mai face o intervenție. Deci toate funcțiile care se vor crea de acum nu au făcut de asemenea obiectul actului normativ. Acuma sigur e o decizie până la urmă a Consiliului Județean, numai posturile vacante au făcut obiectul discuției.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Organigrama aceasta poartă susținerea fostei administrații. Nu am lucrat eu. Eu nu am venit cu altă organigramă. Prin urmare eu o să supun la vot Proiectul de Hotărâre așa cum l-a inițiat președintele, fără amendament.

Cine este pentru proiectul în forma inițiată de președinte.

16 voturi pentru

Cine este împotriva?

Adriana Pană: - consilier –

Adică cine este pentru cealaltă variantă.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Pentru varianta propusă de dumneavoastră, da. Sunteți împotriva variantei propusă de dumneavoastră. Sunteți împotriva eu am supus la vot nu sunteți atenți sau anume vreți să aveți interpelări, eu am supus la vot varianta președintelui. Deci dumneavoastră votați acuma cine este împotriva variantei președintelui.

Numărați vă rog, voturi împotriva.

14 voturi voturi împotriva (Bumbu Mihai-Adrian, Coc Dorel Alexandru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Pană Adriana Doina, Peter Luca, Pop I.Gheorghe, Popescu Grigore Dorin, Pugna Alexandru, Stan Iuga Nicolae, Suci Vasile Daniel, Szanto Arpad, Vlad Anton)

Dacă sunt abțineri?

1 abținere (Popescu Grigore Dorin)

16 voturi pentru

14 voturi voturi împotriva

1 abținere s-a aprobat Proiectul de Hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2009

Vă mulțumesc. Dacă la comisia tehnică s-au completat buletinele de vot. S-au completat? Atunci trecem la procedura de votare a celor două burse la punctul 2. se votează în cabină. Vă rog dați citire listei și fiecare consilier se prezintă la cabină și votează așa cum am stabilit.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Procedura de votare prin înscrierea semnului X în dreptul candidatului.

Denes Ioan: – consilier –

Cine numără domnule secretar?

Iosif Redl: - secretarul județului –

Comisia de numărare a voturilor. Cred că ar trebui să fim bine înțeleși comisia de validare lucrează la Constituirea Consiliului Județean și la schimbarea mandatelor, la înlocuirea mandatelor.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Acuma iar deveniți ironici, vorbiți când vi se dă cuvântul și nu mai luați cuvântul prin libertatea domniilor voastre.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Domnul secretar al județului Iosif Redl nominalizează consilierii pentru a veni să-și exprime votul pentru cele două burse oferite de Consiliul Județean.

Domnul Rusu Liviu Mihai
Domnul Andreica Ioan
Domnul Ani Dionisie
Domnul Bumbu Mihai Adrian
Domnul Coc Dorel Alexandru
Domnul Deneş Ioan
Domnul Florian Cristian Daniel
Domnul Ilieşi Sabin
Domnul Jauca Alexandru
Domnul Luca Iancu Mihai
Domnul Marc Vasile
Domnul Marinescu Gheorghe
Domnul Moldovan Andrei Valentin
Doamna Moldovan Doris
Domnul Moldovan Petru
Domnul Moldovan Vasile Adrian
Domnul Mureşan Mihail
Domnul Negruşeri Vasile
Doamna Pană Doina Adriana
Domnul Peter Luca
Domnul Pop I. Gheorghe
Domnul Popescu Dorin
Domnul Pugna Alexandru
Doamna Săsărman Monica
Domnul Sighiartău Ioan
Domnul Şomlea Vasile Adrian
Domnul Stan Iuga Nicolae
Domnul Suciu Vasile Daniel
Domnul Szanto Arpad
Domnul Văsieş Lucian
Domnul Vlad Anton

Iosif Redl: - secretarul judeţului –

Rog comisia de numare a voturilor să procedeze ca atare.

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Comisia de numare a voturilor vă rog să poftiţi la urnă.

Sabin Ilieşi: - consilier –

Domnul consilier Sabin Ilieşi anunţă rezultatul votului.

Număr de voturi exprimate 31.

Număr de voturi valabile 30.

Număr de voturi nule 1.

Toma Radu Alexandru – 30 voturi pentru

Peter Paul – 30 voturi pentru

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Vă mulţumim. Prin urmare punctul 2 de pe ordinea de zi s-a epuizat prin desemnarea celor două persoane câştigătoare a burselor în urma punctajului făcut ce cele două comisii, deci prin votul celor 31 de consilieri.

Vă mulţumim trecem mai departe la punctul 4 **Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcţiilor publice din cadrul Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Bistriţa-Năsăud pentru anul 2009.** Comisia de administraţie domnule consilier Şomlea Florin vă rog.

Vasile Şomlea: - consilier-

Domnule preşedinte comisia de administraţie şi probleme juridice a dat aviz favorabil cu o abţinere acestui Proiect de Hotărâre şi cu rugămintea adresată directorului instituţiei ca

În perspectivă să vină cu câteva elemente lămuritoare în ceea ce privește îmbunătățirea activității acestei Direcții. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte al comisiei de administrație. Dacă dintre domnii consilieri, cineva dorește să ia cuvântul, vă ascultăm. Domnul consilier Suci Daniel.

Daniel Suci: - consilier –

Ne menținem și la acest Proiect de Hotărâre aceleași observații ca și la precedentul adică nu am dorii ca instituția să facă recrutări în anul 2009.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier mulțumesc. Domnule consilier Sighiartău Ioan.

Sighiartău Ioan : - consilier –

Domnule președinte, domnilor colegi. Referitor la acest proiect bineînțeles că îl voi susține și îl voi vota, dar aș vrea să precizez câteva chestiuni care mie mi se par puțin aberante aș putea spune aici, în sensul că este vorba de maximum funcții publice 150 posturi iar personalul ocupat este doar 71, ceea ce ar însemna că această direcție funcționează cu aproximativ 48-49%. Este un deficit de personal și mă gândesc și la faptul, ceea ce s-a întâmplat în județul nostru și cred că poate aici nu este vorba să reducem din personal, să facem reducere și propunere de reducere de 20%, și din contră cred că ar trebui personal angajat, să nu se mai întâmple să nu ne sai repete ceea ce s-a întâmplat că probabil din cauza anumitor vizite în teren, expunerea de referate de analize probabil că datorită acestui fapt s-a ajuns la chestiunile acele care nu ne-au făcut plăcerea și bucuria referitoare la direcția noastră din județ. Propun să fie analizată chestiunea aceasta cu funcțiile ocupate și dacă sunt prea puține să fie făcute angajări. Este o chestiune, acolo există un volum de muncă eu cunosc treaba aceasta.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier Sighiartău, altcineva dacă dorește să ia cuvântul? Vreți vreo lămurire suplimentară din partea directorului acestei direcții? Nu am sesizat.

Atunci supun la vot acest Proiect de Hotărâre la inițiativa președintelui, în forma prezentată de către mine.

Cine este pentru? Numărați vă rog.

16 voturi pentru, 13 voturi împotriva (Bumbu Mihai-Adrian, Coc Dorel Alexandru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Pană Adriana Doina, Peter Luca, Pop I.Gheorghe, Stan Iuga Nicolae, Suci Vasile Daniel, Szanto Arpad, Vlad Anton) și **2 abțineri** (Popescu Grigore Dorin, Pugna Alexandru) s-a aprobat

Mulțumesc. Mergem mai departe la punctul 5 **Proiect de Hotărâre privind aprobarea fișelor de evaluare a posturilor contractuale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud**. Domnule președinte al comisiei de administrație domnule Șomlea Florin vă rog.

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisia de administrație publică a avizat favorabil în unanimitate acest Proiect de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule președinte. Luări de cuvânt? Nu sunt? Supun votului Proiectul de Hotărâre nr.5 pe ordinea de zi.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **30 voturi pentru și 1 abținere** (Pană Adriana Doina) s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Bistrița-Năsăud pentru anul 2009. Rog domnule președinte al comisiei de administrație punctul dumneavoastră de vedere.

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisia de administrație publică a dat aviz favorabil în unanimitate acestui Proiect de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Înscrieri la cuvânt, luări de poziții? Domnule consilier Daniel Suci.

Daniel Suci: - consilier –

Aceleași mențiuni ca și la precedentele două Proiecte de Hotărâre, pentru funcțiile de recrutare.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Dacă sunt alte observații?

Supun la vot varianta președintelui.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu 16 voturi pentru 13 voturi (Bumbu Mihai-Adrian, Coc Dorel Alexandru, Deneș Ioan, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Pană Adriana Doina, Peter Luca, Pop I.Gheorghe, Stan Iuga Nicolae, Suci Vasile Daniel, Szanto Arpad, Vlad Anton) **voturi împotriva și 2 abțineri** (Popescu Grigore Dorin, Pugna Alexandru) **s-a aprobat**.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Punctul 7 **Proiect de Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei socio-economice de examinare și avizare a implantării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafața mare**. Comisia de administrație domnule președinte Florin Șomlea?

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisia de administrație a avizat favorabil și acest Proiect de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de urbanism domnule președinte.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Comisia de urbanism întrunită în ședință în data de 19 ianuarie apreciază Proiectul de Hotărâre, îi dă aviz favorabil cu următorul amendament la art.10 alin.2 din anexă, Capitolul III Măsuri Organizatorice, se completează „conform Hotărârii Guvernului nr. 1454/9.09.2004” și va avea următorul conținut: **Ședințele Comisiei se desfășoară numai în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor, conform Hotărârii Guvernului nr.1454/9.09.2004.**

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte, dacă mai sunt și alte observații? Dacă nu supun votului Proiectul de Hotărâre cu amendamentul stabilit de către președintele Comisiei de urbanism.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **unanimitate** de voturi **pentru** s-a aprobat.

Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mergem mai departe punctul 8 **Proiect de Hotărâre privind aprobarea finanțării documentației tehnice pentru proiectul “Modernizarea, dezvoltarea și echiparea Ambulatoriului Spitalului Județean Bistrița-Năsăud” din fondul de rulment pe anul 2009**. Rog președintele comisiei de administrație domnul Șomlea să exprimați punctul dumneavoastră de vedere.

Vasile Șomlea: - consilier-

Aviz favorabil în unanimitate pentru acest Proiect de Hotărâre din partea comisiei.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Rog președintele comisiei de urbanism, domnul Popescu.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Comisia de urbanism întrunită în data de 19 ianuarie dă aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Președintele comisiei economice, domnul Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Comisia economică în unanimitate a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură.

Pugna Alexandru: - consilier –

Comisia de cultură a dat aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Prin urmare supun dezbaterii, dacă cineva mai dorește să ia cuvântul? Dacă nu supun votului acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu **unanimitate** de voturi **pentru** s-a probat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Punctul 9 **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Acordului/Contractului colectiv de muncă al funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.** Domnule președinte al Comisiei de administrație.

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisia de administrație a avizat favorabil acest Proiect de Hotărâre cu două abțineri.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Comisia economică, domnule Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Comisia economică a avizat favorabil proiectul în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte dacă sunt alte observații, luări de cuvânt? Constat că nu sunt: supun aprobării și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **30 voturi pentru și 1 abținere** (Coc Dorel Alexandru) s-a aprobat.

Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Numărul 10 de pe ordinea de zi **Proiect de Hotărâre privind modificarea Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.41/2008 privind reglementarea activității de transport public județean.** Rog comisia de urbanism să-și exprime punctul de vedere, domnule președinte.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Comisia de urbanism întrunită în ședința de lucru din data de 19 ianuarie a.c. acordă aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Dacă sunt alte observații, vă rog poftiți. Doamna Pană Adriana.

Adriana Pană: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi, citind raportul Consiliului Județean al Serviciului de Proiecte cu Finanțare Internă și Internațională eu am rămas stupefiată când am văzut că de fapt noi aprobăm ce aprobăm ca să deblocăm un program al Societății Informaționale MIRA în sfârșit cu toate denumirile alea care nu poate opera dacă numărul locurilor mijloacelor de transport este altul decât 10 sau 23 locuri. Mie mi se pare o limitare de-a dreptul caraghioasă. Eu personal nu pot să ajung la concluzia că pot să dau aviz sau nu pot să dau aviz până când nu se vine cu argumente pe care pot să le iau în calcul, eu asemenea argumente nu le pot lua în calcul. Din acest motiv noi în comisia economică am discutat, sau nu?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Acest proiect nu a fost în comisia economică.

Adriana Pană: - consilier –

Nu. Atunci am discutat între noi consilierii PSD. Noi solicităm o amânare și să vină cu niște argumente palpabile.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Alte luări de cuvânt? Dacă nu sunt supun aprobării Proiectul de Hotărâre inițiat de președinte, Proiectul de Hotărâre nr. 10.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **20 voturi pentru, 7 voturi împotriva, 4 abțineri** s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Punctul 11 **Proiect de Hotărâre privind retragerea dreptului de administrare asupra terenurilor aferente castelului Posmuș.** Comisia de administrație domnule președinte Șomlea.

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisia de administrație a avizat favorabil acest Proiect de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică domnule Vlad.

Vlad Anton: - consilier –

Comisia economică a avizat favorabil în unanimitate Proiectul de Hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte Vlad Anton. Domnule președinte Popescu, președintele comisiei de urbanism vă rog.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Comisia de urbanism întâlnită în ședința de lucru în data de 19 ianuarie a avizat favorabil proiectul în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Observații, luări de cuvânt, vă rog. Nu sunt, supun votului.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **unanimitate** de voturi **pentru** s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Punctul 12 **Proiect de Hotărâre privind însușirea modificării și completării Hotărârii Guvernului nr.905/2002, privind atestarea domeniului public al județului Bistrița-Năsăud precum și a municipiului, orașelor și comunelor din județul Bistrița-Năsăud.** Domnule președinte al comisiei de administrație.

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisia de administrație a avizat favorabil în unanimitate Proiectul de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc, observații din partea consilierilor? Dacă nu sunt supun votului și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **unanimitate** de voturi **pentru** s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Punctul 13 **Acord de principiu pentru declanșarea procedurilor privind încheierea unui parteneriat public-privat în vederea construirii de spații administrative.** Comisia de administrație domnule președinte Șomlea.

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisi de administrație publică întrunită în această zi pe marginea acestui Acord de principiu a dat aviz favorabil cu o abținere și așa cum aș putea spune că se întâmplă și în cazul următorului acord de principiu solicitarea comisiei este ca pe viitor să existe o notă scrisă adresată comisiei de către executivul Consiliului Județean cu privire la oportunitatea și măcar câteva elemente minimale în ceea ce privește necesitatea Acordului de principiu. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisie economică, domnule consilier Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte comisia economică a fost de acord cu Acordul de principiu.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule președinte. Domnule președinte al comisiei de urbanism.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Comisia de urbanism întrunită în 19 ianuarie avizează favorabil acordul de principiu pentru declanșarea procedurilor.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule Popescu. Dacă sunt alte luări de cuvânt? Domnule Marinescu poftiți.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Este o reluare a unei inițiative a vechiului consiliu în care s-a aprobat la inițiativa consiliului realizarea unor spații care să acopere nevoia acută pentru Biblioteca Județeană, pentru Evidența Populației pentru Direcția Generală de Asistența Socială și Protecția Copilului. Vreau să vă reamintesc la cei care ați fost în consiliu și să aduc în atenția dumneavoastră cei care sunteți noi, că noi într-o ședință de consiliu cred că a fost în aprilie sau în mai, am luat în calcul inclusiv demararea efectivă a lucrărilor cu prindere în buget a acestei acțiuni, pornind de la repet, nevoia acută de spații. Nu știu dacă pe comisii s-a discutat în amănunt eu nu știu pentru că din păcate nu fac parte din comisii poate se va reglementa și asta, aș vrea însă ca cineva să ne spună ce acordăm și cine este acest Rognean care vrea să intre în parteneriat cu noi și ce vrem să facem acolo, pentru că noi avem un proiect repet. Domnul secretar sau altcineva poate să ne spună aici dacă este cazul, repet este o idee bună se cultivă și în alte părți idei de parteneriat public și privat, am vrea să știm însă la ce ne angajăm și în ce cotă parte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Este un acord de principiu urmează a se cere mai multe oferte pentru că știți bine trebuie să fie minimum trei în opinia noastră, deci dumneavoastră ați dat un acord de principiu că ați fost înțelepți și bine orientați când ați făcut-o chiar dacă ați făcut procedura asta acum un an de zile, dacă nu s-a finalizat e bine că se va finaliza acum, ne-ați dat acordul de principiu urmând ca noi să selectăm, este obligatoriu selectarea de oferte, așteptăm și alte oferte. La momentul potrivit o să venim și o să supunem atenției în ședință de consiliu pe comisii să discutăm aceste aspecte și să facem selectarea de ofertă. Domnule Șomlea.

Vasile Șomlea: - consilier-

Aș vrea doar să adaug că în cadrul comisiei am discutat puțin despre destinația acestei construcții pe care o avem în vedere a fi executată pe strada Alba Iulia, este bine știut că acolo urmează să își desfășoare activitatea personalul Bibliotecii Județene instituție aflată în subordinea Consiliului Județean. Cele mai multe opinii au mers pe ideea că acest spațiu ar trebui să fie în totalitate destinat Bibliotecii Județene întrucât la momentul actual județul nu deține spații corespunzătoare și pe de altă parte a pune în aceeași incintă instituții foarte diferite ca și scop al activității nu este tocmai bine gândit spunem noi. Asta urmează să mai discutăm și în cadrul comisiei și în ședințele viitoare de plen de Consiliu Județean și probabil și în prezența directorului instituției. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc și eu. Poftiți doamna consilier Pană.

Adriana Pană: - consilier –

Eu aș vrea să propun să aveți în vedere în momentul în care vor venii ofertele, spațiul este suficient de mare, permite intrări din două străzi încât să nu se poată perturba activitatea mai multor instituții. E adevărat pentru Bibliotecă avem urgența maximă dată fiind chiria uriașă pe care o plătim dar acolo poate încăpea și Direcția pentru Protecția Copilului, poate încăpea și Direcția pentru Evidența Populației. Deci în sensul asta să vină ofertele până rezolvăm toate problemele de spații necesare pentru că permite, un proiect deșept poate să permită acest lucru.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc doamna consilier. Altcineva? Va rog domnule Andreica.

Ioan Andreica: - consilier –

Domnule președinte întrucât la această oră nu există o lege a parteneriatului public-privat, tot ce a fost a fost abrogat, pentru a nu fi nici o suspiciune rog ca atunci când va intra în dezbateri în comisii să se vină și cu baza legală a procedurilor privind achiziția și vă informez că într-un timp foarte scurt se va schimba Ordonanța 34 privind achizițiile publice, probabil că în februarie. Dacă cumva acest proces de organizare se va întârzia puțin ar fi bine să ne consultăm ca să fim în ton cu viitoare Ordonanță. Deci vrem să accelerăm, să scurtăm termenele și tot ce a creat probleme în vechea ordonanță.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Da vă rog să consemnați. Riguros și sigur vom ține cont de exprimarea dumneavoastră pentru că fără temei legal nu putem acționa, și probabil că așa cum ați spus, ați anticipat, va fi în februarie. Dacă sunt și alte opinii? Domnule consilier Pop.

Pop I. Gheorghe – consilier –

Domnule președinte stimați colegi, noi avem un spațiu la dispoziția Consiliului Județean în fostul sediu al Băncii Naționale. Înțeleg că de vreo 3 ani de zile nu mai este destinat nici unei activități, poate că ar fi înțelept să îl reabilităm și Biblioteca Județeană în prima urgență să se mute acolo. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc și eu domnule consilier Pop Gheorghe. Ne-am gândit și noi la lucrul acesta mă bucur că ați consemnat și dumneavoastră și ați luat atitudine, așa este, acea clădire este într-un stadiu de constatare impropriu și trebuie urgent să găsim resurse financiare să vedem în ce formă ce servicii concentrăm acolo, unele dintre ele să le ducem de la Prefectură în acea direcție să fie o clădire care să deservească persoanel care au sigur probleme de rezolvat și acele servicii de informatizare a pașapoartelor să fie într-o clădire, sau în două clădiri să nu mai fie înghesuiala aceasta în Instituția Prefecturii și a Consiliului Județean. Salut propunerea dumneavoastră și vom ține seama de ea cât de repede.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Am o precizare domnule . Acea clădire a fost transferată Consiliului Județean în 2002, la intervenția noastră dacă vreți, a mea personală la Adrian Năstase cu susținerea lui Bartolomeu Anania. Ea are destinație prin Hotărâre de Guvern să fie Muzeu de Artă religioasă în județ. Pentru Bibliotecă nu se pretează iar pentru alte spații alocate Prefecturii nu cred că ne putem permite să încălcăm o Hotărâre de Guvern. Avea șansă județul să facă acolo ce nu are nimeni, în condițiile în care există un proiect și era un program de finanțare externă care înțeleg că acum este abandonat. Sunt lucrări pe care le-am promovat, dumneavoastră veți decide, însă vreau să vă informez că acel spațiu putea să devină un centru puternic de cultură al Transilvaniei și al județului, pentru că la Protopopiatul ortodox există un mare volum, un patrimoniu excepțional care stă înghesuit și de aceea invocam și numele înaltpresfințitului care este interesat și care întrebă des când facem acel muzeu. Nu cred ca spațiul acela repet este bun pentru Bibliotecă, dumneavoastră puteți să vizitați spațiul, puteți să vedeți ce este acolo. Nu asigură condiții nici măcar de nivelul actualei Bibliotecii. Si o să mai aduc în atenția dumneavoastră încă ceva, am spus-o și cu alte prilejuri, sunt consilieri vechi care știu asta chiar dacă unii poate au uitat Biblioteca Județeană este susținută de noi și va trebui să implicăm și Municipiul în susținerea acestei instituții, pentru că județul, Consiliul județean are venituri modeste, noi dăm bani la Spitalul Județean unde avem voie mai nou să dăm dar nu suntem obligați să-i întreținem și doctorul Buta știe că a avut susținere mare și astăzi am votat o alocare de fonduri, dar va trebui să gândim pe parcurs ce va trebui să facem cu banii, ce ne putem permite să facem și până când putem să preluăm tot sarcinile altora. Repet, clădirea Băncii Naționale este alocată Consiliului județean după multe memorii și intervenții cu destinație expres prevăzută în Monitorul Oficial, domnul secretar știe de Muzeul de Artă religioasă. Dacă se va găsi formula și dumneavoastră nu veți fi de acord să facem asta nu facem, însă va fi o pierdere mare pentru județ. Într-adevăr Biblioteca nu are spațiu și plătim aproape 1 miliard de lei chirie, pentru că și acele retrocedări s-au făcut fără să fim consultați. Este absurd după ce noi acolo am băgat miliarde de lei să reparăm clădirea să facem încălzire centrală o dăm de gratis la urmașii, urmașilor cuiva. Bun e în ordine, ne-am conformat Hotărârii judecătorești și plătim chirie, de acolo va trebui să

plecăm, Biblioteca de aceea a gândit acel spațiu să aibă mobilierul și spațiile și ferestrele pentru nivelul anului 2010, nu pentru a lua de aici și a muta dincolo într-un spațiu insalubru pentru Bibliotecă. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc și eu, aș vrea să fac unele precizări. Această clădire în discuție de pe Odobescu s-a preluat în 2002. Da? Suntem în anul de grație 2009, deci de 7 ani. În 7 ani nu s-a reușit mare lucru să se facă, dar intenția este nobilă și nu ne gândim că trebuie făcut pentru că s-a făcut o experiză acolo și vreau să spun că am mers cu presa și nici măcar nu s-a murat nu s-a curățat în urma acelei intervenții de verificare a rezistenței construcției, de evaluare a ei. Și aș vrea să vă mai spun un lucru că la ultima mea întâlnire cu Înalt Preasfinția sa Bartolomeu, am ridicat această problemă în vederea alocării acelui spațiu pentru Muzeul de natură religioasă și Înalt Preasfinția sa a spus că nu intră în prioritățile Înalt Preasfinției sale și e vorba de altă prioritate a Înalt Preasfinției sale este crucea de demarcație dintre cele două județe de la Mănăstirea Piatra Fântânele. Este datoria mea să vă spun acum că veni vorba și cu lucrurile sfinte și cu părerile exprimate și împărțite ale înalt presfințiilor bisericesti nu se glumește. Deci ceea ce vă spun este real. Vă mulțumesc, dacă mai sunt întrebări. Colegul Andrei Moldovan, vă rog.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier –

Domnule președinte, dacă bine îmi amintesc eu în legislativul trecut județean s-a mai pus problema Bibliotecii. Problema cred eu esențială, este următoarea: dorim să mutăm Bibliotecă într-o locație provizorie sau dorim să o mutăm într-o locație definitivă? Dacă dorim să o mutăm într-o locație definitivă este absolut necesar ca aceasta să corespundă necesităților de astăzi a unei Bibliotecii Județene, cu săli specializate, cu mediatecă și așa cum spun eu, nu cum are Baia-Mare sau cum are Clujul, dar măcar la jumătate nivelul și jumătate standardul la care au ridicat aceste județe Bibliotecile Județene. Mi se pare extrem de important, mai cu seamă că în competiția aceasta care există astăzi în materie de informație unde avem calculatorul, internetul și așa mai departe biblioteca nu poate să existe decât incluzându-le în formele ei specifice. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Și eu vă mulțumesc domnule consilier, dacă sunt și alte observații? Dacă nu sunt supun votului acordul de principiu.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Lipsește din sală domnul consilier Ilieși Sabin.

Cu **29 voturi pentru și o abținere** (Popescu Grigore Dorin) s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mergem mai departe **Acord de principiu pentru începerea procedurilor privind încheierea parteneriatului public-privat în vederea reabilitării castelului de la Posmuș și Comlod**. Președintele comisiei de administrație, vă rog domnule Șomlea.

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisia de administrație publică a avizat favorabil în unanimitate acest acord.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Comisia economică, domnule președinte.

Vlad Anton: - consilier –

Comisia economică este de acord cu acordul de principiu.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc, comisia de urbanism domnule președinte.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Domnule președinte, comisia de urbanism întrunită în data de 19 ianuarie este de acord cu începerea procedurilor.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc, domnule președinte. Luări de poziție, observații, luări de cuvânt?

Dacă nu sunt supun aprobării dumneavoastră acordul de principiu.

Lipsește din sală domnul consilier Sabin Ilieși.

Cu **30 voturi pentru** s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Acum suntem la punctul 15 prin care am cerut suplimentarea **Proiectului de Hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.62 din 29 decembrie 2008 a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud privind aprobarea Studiului de Fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a cofinanțării Proiectului „ Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bistrița-Năsăud”**. Pentru că nu a trecut prin comisii aș dori o dezbatere și pentru început aș începe cu comisia de administrație.

Vasile Șomlea: - consilier-

Comisia de administrație a dezbătut acest Proiect de Hotărâre și nu a existat nici o obiecție majoră, votul fiind unanim.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Dacă doriți informații suplimentare aici este doamna Luminița Borșa care o să vă dea completările necesare. Solicit și avizul celorlalte comisii dacă le-ați făcut sau dacă ați aprofundat materialul care ni s-a pus în față la începutul ședinței. Dacă nu cred că este bine ca doamna Luminița Borșa să vă dea câteva detalii. Vă ascultăm doamna Borșa.

Luminița Borșa

În mare această modificare ce prevede? Am primit o solicitare de la Primăria Dumitra prin care, din cauza consilierilor locali care au pus problema în Consiliul Local Dumitra. Ei ne-au acordat nouă o suprafața de teren de 169 de mii de metri pătrați adică aproximativ 17 ha, ni l-au acordat în administrare directă pe toată perioada construcției acestui depozit ecologic, deci sistemului integrat de management al deșeurilor și au solicitat să nu participe la cofinanțarea acestui proiect. Această participare a comunei Dumitra ar însemna 28652,782 euro, cheltuieli eligibile și neeligibile, respectiv participarea comunei la finanțarea TVA care este rambursabil în valoare de 51972,161 euro și preluarea acestei cofinanțări de către Consiliul Județean.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Mie personal mi s-a părut intervenția Consiliului local al comunei Dumitra corectă întrucât a făcut acest aport în natură de aproape 17 ha. Era incorect, impropriu și mă rog, nu era bine să îi supunem și la plata unor părți pecuniare. Prin urmare am inițiat modificarea Hotărârii prin acest Proiect de Hotărâre și am preluat la Consiliul Județean diferența de preț care trebuia să o facă acest Consiliu local. Eu cred că e de bun simț este rezonabilă propunerea vă rog să o analizați și dumneavoastră prin exprimările dumneavoastră și în final să o votăm. Vă rog, doamna Pană.

Adriana Pană: - consilier –

Eu văd un mic șantaj din partea Primăriei Dumitra. Într-adevăr suma putem să o considerăm mică la nivel de suma întregă a proiectului, noi trebuie să depunem urgent acest proiect, deinde am înțeles de două semnături încă, una este comuna Dumitra și una la Romuli ceva de genul ăsta, deci nu cred că este cazul să ne cramponăm și să nu dăm aviz favorabil dată fiind urgența cu care trebuie să depunem proiectul, dar în nici un caz nu este o chestie lăudabilă pentru că faptul că se va derula la Târpiu în comuna Dumitra stația este un beneficiu automat vor exista și încasări suplimentare multe pentru comuna Dumitra, eu zic că lor li se face o favoare și nu ei ne fac o favoare dându-ne terenul. Deci eu nu o văd ca un motiv întemeiat, dar voi da vot favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

E punctul dumneavoastră de vedere eu v-am ascultat dar vă mulțumesc pentru votul favorabil care îl veți da încă de pe acum. Dacă sunt și alte observații? Domnule Anton vlad.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte atât aparatul Consiliului Județean cât și Comisia economică au fost harnici și au dezbătut acest proiect și i-au dat aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule președinte, vă mulțumesc tare mult. Domnule consilier Andreica.

Ioan Andreica: - consilier –

Domnule președinte, sigur voi da votul pentru acest Proiect de Hotărâre, dacă eu eram primar al comunei Dumitra ceream mult mai mulți bani pentru că nimic nu e de gartis în

lumea asta. Normal trebuia făcută o expertiză și o evaluare a terenului și atunci puteam discuta. Sigur dacă consiliul în frunte cu primarul a acceptat așa de ușor este răspunderea lor. Deci cred că suma este mică de care îi scutim și cu atât mai mult trebuie să dăm votul. Repet dacă eu aș fi primar nu aș accepta, nimic nu e gratis în lumea asta pentru că nimeni nu o să-l scutescă mâine pe primar dacă urmași lui o să spună că a dat de gratis Consiliului Județean și de fapt altor comune nu Consiliului Județean terenul.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule consilier Andreica. Sigur că este corectă oportună și părerea dumneavoastră, este corectă și a doamnei Pană, până la urmă toți avem dreptul la opinii și văd că sunt păreri împărțite, dar asta nu înseamnă că dorim sau nu dorim acel proiect care este atât de important pentru județ. Domnule Popescu.

Dorin Grigore Popescu: - consilier –

Ținând cont că proiectul nu a ajuns la Comisia de urbanism nu pot decât să mă pronunț în nume personal și eu spre deosebire de domnul Andreica nu îmi doresc să fiu primar, o să mă abțin pentru că nu am suficiente argumente nici pentru, nici împotriva. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Și eu vă mulțumesc. Domnule consilier Marinescu Gheorghe.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Am trecut printr-o mare primejdie în legătură cu locația de la Târpiu. Au fost momente în care dacă și Consiliul local Dumitra ar fi spus suntem de acord cred că nu mai discutăm astăzi de finanțare. Văd din documente că Bistrița-Năsăud este pe primul loc și asta este o șansă pentru noi. Vreau să vă spun însă că Dumitra a pus la dispoziție doar o parte din terenul de care vom avea nevoie, va avea nevoie județul ulterior, asta înseamnă că noi, și eu sunt de acord să suplimentăm și să facem un pas în direcția solicitată de către Consiliul local Dumitra s-ar putea însă să creem precedente. Vreau însă să vă reamintesc și altceva. A fost o locație stabilită pentru Bistrița și din motive să le spunem politice investiția a fost mutată la Târpiu cu toată opoziția noastră, a mea dacă vreți, care ținea seama de distanțe. Dumitra a sperat și alții au sperat că se va asfalta drumul se vor face tot felul de înlesniri. Tot ce se face conex la investiția dată și finanțată pe fonduri europene se face cu banii noștrii. De aceea repet sunt de acord să susținem această solicitare, trebuie să fim foarte atenți pentru viitor, noi sau urmașii noștrii în Consiliul Județean. E în ordine, nu cere mulți bani dar vedeți dumneavoastră, data trecută am spus contribuția Consiliului Județean este mult majorată față de ce am știut, trebuie să ne așteptăm și la alte surprize pe parcurs cu această investiție finanțată în bună măsură cu 80% din fonduri europene. Orice lucrare neeligibilă se suportă de noi în situații foarte greu de suportat financiar. Repet însă e corect să-i ajutăm pentru că acolo știu că au fost dispute am avut mari emoții atunci în anul 2006-2007-2008 când locațiile erau purtate de colo, colo ne vor duce în situații să pierdem finanțarea. Erau 6 județe și iată că doar 2 sau 3, 3 cu totul sunt în situația de a beneficia de investiție. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc și eu, vă rog domnule consilier Andreica.

Ioan Andreica: - consilier –

Domnule președinte, permiteți încă o intervenție fără să revin la aspectul discutat. Aș vrea să ne formăm împreună o opinie asupra dezvoltării localităților. Constatăm cu toții că înainte de revoluție s-au creat diferite investiții, gări, stații CFR, stații de tratare, de epurare stații electrice, stații de gaze, uzine termice, astăzi toate sunt îngropate sau pardon încercuite sunt în interiorul orașelor. Politica de dezvoltare teritorială presupune ca pe o rază de 10-15-20 km în raport de mărimea orașelor respective să nu se mai accepte investiții de această natură. De aceea sigur domnul Marinescu are un punct de vedere legat de costuri, dar în perspectivă cred că în final este această soluție bună să îndepărtăm cât mai mult de centrele urbane asemenea genuri de investiții. Trebuie duse cât mai departe să nu ne uităm la faptul că o să investim pe un 10 km de drum, nu aceasta este esența problemei, trebuie să îndepărtăm asemenea zone de investiții de zonele destinate pentru construcții locuințe, pentru zone culturale pentru alte genuri de investiții. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule consilier. Dacă mai sunt și alte observații? Dacă nu sunt suport votului și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Lipsește din sală domnul consilier Ilieși Sabin.

Cu **29 voturi pentru și o abținere** (Popescu Grigore Dorin) s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Suntem la punctul Diverse. Vă rog. Banuiesc că s-au epuizat până acuma diversele dar văd că mai sunt. Vă rog domnule consilier Suci.

Daniel Suci: - consilier –

Chiar dacă au trecut vreo trei ore de la debutul ședinței eu vreau să vă amintiți ce am spus înainte de începutul ședinței. Revin cu rugămintea ca juristul Consiliului Județean să fie tras la răspundere.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nici nu am uitat, e proaspăt domnule consilier, nu uităm așa ușor. Doamna consilier Pană.

Adriana Pană: - consilier –

Eu vreau să vă spun că și acuma aștept personal sau în plenul consiliului să vină acel raport legat de anumite drumuri pe anul trecut.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

O să-l primiți personal doamna consilier. Până când mai sunteți încă colega noastră. Domnule Suci Daniel.

Daniel Suci: - consilier –

Mi-am adus aminte de ceva și nu vreau să trecă momentul.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu ratați.

Daniel Suci: - consilier –

Nu ratez nimic. Am depus un memoriu de procedură prealabilă la dumneavoastră cu data de 5 decembrie anul trecut, chiar dacă prin lege aveți la dispoziție 30 de zile sa-mi dați un răspuns mi-ați formulat un răspuns cu număr de înregistrare din 8 ianuarie iar eu am primit documentul în 21 ianuarie. V-aș ruga dacă vă permite aparatul pe care îl aveți în subordine să fiți puțin mai atenți când vine vorba de termene și să ne arătați considerația pe care o merităm și noi în calitate de consilieri județeni.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Aparatul permite, aparatul propriu vreți să spuneți, sigur o să fim mai atenți domnule “președinte”. Aparatul propriu este subordonat numai președintelui dar o să fim mai atenți. Vă mulțumim pentru atenționare. Domnule consilier Andreica.

Ioan Andreica: - consilier –

Domnule președinte, stimate și stimați colegi. Întrucât este posibil ca aceasta să fie ultima ședința la care particip, în politică orice se poate întâmpla deci sub rezerva că la ședința de Guvern de astăzi se aprobă noile structuri organizatorice ale diferitelor ministere și în zilele viitoare voi primi decizia, atunci o să trimit hârtia de retragere din Consiliul Județean, decizia pentru funcția de Secretar de stat, deocamdată fac muncă patriotică acolo. Dacă voi primi decizia sigur voi pleca și voi trimite hârtia dacă nu voi reveni, dacă nu voi veni la următoarea ședință de pe acum vreau să vă mulțumesc pentru colaborare să vă doresc succes și să fac și o recomandare, întrucât în acest mandat am constatat că aproape că nu a fost ședința fără să nu apară dispute pe marginea faptului că nu reușim să ne însușim votul majorității, acesta este singurul aspect care trebuie lămurit. Cred că trebuie cu toții să ne însușim când e o majoritate când e un vot suplimentar sau e o majoritate absolută, a luat o decizie e bună e rea ne-o însușim. Eu acum 4 ani bunăoară am pierdut la un vot președinția Consiliului Județean, mi-am însușit-o și am lucrat cu domnul președinte Marinescu. Cred că aici mai avem de lucrat. Celelalte lucruri sigur rămân probleme de fond, probleme tehnice. Încă odata mulțumesc doresc succes noilor vicepreședinți și dumneavoastră la toți.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule consilier Andreica. Sigur domnul Andreica este un om cu multă experiență în administrație îi mulțumim pentru ceea ce a spus aici, toți mai avem de învățat. Sper că o să reprezinte cu cinste interesele județului așa cum o să reprezinte interesele județului persoana desemnată ca Ministru secretar de stat la Ministerul Administrației. Iar în județ cu doi Miniștrii Secretar de stat cred că va avea mult de câștigat. Va asigurăm de respectul nostru, vă dorim succes domnule Andreica dar și domnului Moldovan și nu închei până nu îi dau cuvântul doamnei Pană.

Adriana Pană: - consilier –

Legat de intervenția domnului Andreica, salut exact ce a spus când a vorbit de majoritate s-a referit și la cea din 4 iulie sunt convinsă și închei prin a face o precizare care probabil o să vă stupefiece pe unii dintre dumneavoastră. Sincer regret că domnul Andreica nu a rămas în rândul consilierilor județeni de aici. Sunt convinsă că va face treabă foarte bună acolo, este un om cerebral și a dat dovadă de acest lucru fără să țină cont că a fost o inițiativă a președintelui sau a cui a fost, cu argumente, deci pe scurt drum bun domnule Andreica și vă regret.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc doamna Pană pentru cuvintele dumneavoastră de la sfârșit nu de la urmă atât de cotect de pertinent și de omenesc. Vă mulțumesc frumos. Cred că nu mai sunt probleme. Declar ședința închisă.

Drept pentru care, se încheie prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE

Rusu Liviu-Mihai

SECRETARUL JUDEȚULUI

Iosif Redl

Întocmit Răscol Maria