

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. I Ba/10268 din 26.06.2015**

***PROCES – VERBAL***  
**încheiat astăzi, 26 iunie 2015, în ședința ordinară a**  
**Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 mai 2015 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 10<sup>00</sup>. Prin Dispoziția Președintelui nr. 151 din 19.06.2015 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 26 iunie 2015, ora 10<sup>00</sup>, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul [www.portalbn.ro](http://www.portalbn.ro).

\*

În sală este prezent domnul președinte Emil Radu Moldovan, iar din totalul de 30 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 25 consilieri județeni, fiind absenți domnul Coman Samuel-Leon, domnul Nicolae Grigore Lupșan, domnul Vasile Negrușeri, domnul Anton Claudiu Runcan și doamna Maria Ulecan.

\*

Este prezentă la ședință și domnișoara Mica Oprea - Secretarul Județului.

\*

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: Cioarbă Teofil Iulian - Director executiv; Turți Radu - Director executiv; Borș Crina Alexandrina - Șef serviciu; Oarcăș Cristina - Consilier superior; Herinean Dorel - Consilier superior; Jurje Ana - Șef serviciu; Moldovan Nicoleta - Consilier principal; Vereș Paul - Consilier superior; Palade Ionela - Consilier asistent; Pop Răzvan Andrei - Consilier juridic asistent; Dragotă Ciprian - Consilier debutant; Nemeș GrațIELA - Director Cabinet președinte; Bogdan Ivan - Consilier președinte; Prislopan Oana - Consilier președinte;

În calitate de invitați participă: domnul Ioan-Daniel Mihuț Director adjunct al Camerei Agricole Județene Bistrița-Năsăud; doamna Nechita Viorica, Contabil șef CSEI nr. 1 Bistrița; domnul Cîmpan Dragomir, Director executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud; doamna Nechita Nicoleta, Consilier juridic al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud;

În calitate de invitați mai participă reprezentanții mass-media.

\*

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Sărut-mâinile, bună dimineața stimați colegi. Bun venit la ședința ordinară a consiliului , pentru luna iunie 2015.

De început vreau să-mi cer scuze pentru ora mai matinală pentru care am convocat ședința, în mod normal ea trebuia să aibă loc miercuri, au fost foarte multe evenimente în această săptămână și ținând cont că la ora 12 este și deschiderea oficială a zilelor orașului Beclean, sper să înțelegeți că am convocat-o pentru ora 10 ca, cei care avem invitații să putem participa și la evenimentul important al orașului Beclean.

Din totalul de 30 de consilieri plus președintele, sunt prezenți 24 plus președintele fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

\*

Intră în sală doamna consilier județean Gabriela Montoiu.

\*

Înainte de a intra pentru a vă prezenta proiectul ordinii de zi, supun dezbaterii și aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.05.2015.

Dacă sunt intervenții, vă rog? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Am și eu o rugămintă, Paul, studiați și voi împreună cu directorul economic piața instalațiilor astea și să ne spuneți și nouă ce înseamnă o

instalație de vot. Domnul Cioarbă, deci am rugăminte să faceți o verificare și pentru rectificarea din iulie poate prindeți ceva să putem lucra.

**Vasile Marc:** - consilier județean –

Votăm manual.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Supun aprobării dumneavoastră propunerea domnului consilier Marc, ținând cont de nefuncționalitatea sistemului electronic și să ne exprimăm votul prin vot deschis prin ridicare de maini.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Unanimitate.

Supun votului dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.05.2015.

Cine este pentru? Împotrivă? Un vot împotrivă (Monica Săsărman – consilier) Abțineri? Mulțumesc. Vă rog doamna consilier Săsărman vroiați să interveniți.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Da, intervenția mea se referă la votul pe un anumit proiect de hotărâre aferent ședinței de data trecută. Pe ordinea de zi de la ședinței anterioare, în care am fost consemnată în procesul verbal de ședință, după listingul votului am constatat că pentru proiectul care viza asocierea Consiliului Județean cu orașul, sau demararea procedurilor pentru înființarea unei asociații pentru dezvoltarea turismului, care să cuprindă și orașul Sîngeorz-Băi, nu îmi amintesc exact titlul proiectului, când am verificat rezultatul votului am constatat că votul respectiv nu reflectă voința mea. Eu am votat „pentru” acel proiect, cred că și domnul Pugna a votat „pentru” proiect, pentru aprobarea proiectului respectiv, însă în listing apăream că nu am votat sau că ne-am abținut de la vot, ori eu cred că a fost o problemă cu sistemul, eu de asta am votat împotriva acelui proces verbal de ședință, pentru că nu reflectă votul pe care eu l-am dat.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Înțeleg poziția dumneavoastră, din păcate eu am tot repetat de trei ani de zile, că nu votează toată lumea, ați văzut v-am tot spus la fiecare vot.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Nu, dar eu am votat.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Bun, încă o dată, nu cred că decizia dumneavoastră este cea mai înțeleaptă, de a vota împotriva unui proces-verbal pentru că nu merge sistemul dar mă rog e decizia care vă aparține.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Nu reflectă rezultatul votului pe un proiect de hotărâre.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Doamna Săsărman, e vineri dimineța la ora 10, v-am ascultat, am rugăminte când vorbesc eu să nu vorbim unul peste altul, că sâmbăta dimineța îi piața. Acum am rugăminte să rămânem la ședința de consiliu județean și încă o dată vă dau perfectă dreptate, înțeleg ceea ce dumneavoastră reclamați, i-am rugat pe colegii mei și îi rog să consemneze și în procesul verbal, într-o săptămână aștept de la compartimentul de la IT și de la Direcția economică o propunere pe care să o avem la rectificarea din luna iulie, să avem un sistem, dacă costurile nu sunt foarte mari, un sistem de vot modern și să nu mai avem toate problemele care se ridică, o să urmăresc cu mai mare atenție ecranul/monitorul și o să repet rugăminte pentru dumneavoastră de a vă exprima votul atunci când văd că sunt voturi mai puține decât prezența înregistrată la începutul ședinței.

Bun, înainte de a vă prezenta proiectul ordinii de zi, aș vrea să vă fac cunoscut că înainte de ședință am avut o discuție cu domnul consilier Urîte și domnul președinte al comisiei de administrație Mircea Mereuță legată de proiectul de la numărul 7 de pe ordinea de zi, proiectul privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru ADI deșeurii.

În momentul de față cred că nu mai este un secret pentru nimeni, există o situație delicată și complicată, cu contractul privind operatorul unic care colectează deșeurile la nivelul județului Bistrița-Năsăud și de la început aș vrea să fac câteva precizări ca să fie lucrurile extrem de clare pentru că am văzut tot felul de exprimări și trăiesc cu impresia că e doar din lipsă de informație, nu din rea intenție. Consiliul județean, activitatea consiliului județean are un contract în ceea ce privește administrarea depozitului, enitatea noastră, unitatea administrativ-teritorială județul Bistrița-Năsăud are problema direct doar cu administrarea deșeurilor de la Târgu. Contractul pentru operare este un contract al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară unde sunt 63 de membrii, cele 62 de primării plus consiliul județean. Noi ne-am cam terminat treaba cu acest proiect, suntem în faza finală de a depune cererea finală de rambursare și sigur fiind cei care am implementat proiectul mai suntem parte și în ADI-ul de acolo. Noi nu gestionăm nici domeniul public, nu administrăm nici în mod direct cetățenii așa cum fac primăriile și interesul meu și cred că și al dumneavoastră este acela de a găsi o soluție cât mai corectă pentru cetățeni. Sunt foarte multe semne de întrebare pe care eu le am și nu vreau să ducem discuția într-o

dezbateri de alt gen decât cea în interesul cetățeanului. Nu știu cine, datorită cărui fapt și pentru ce, a pus în proiect o redevență de 19 miliarde lei vechi pe an, ținând cont că n-o să semneze nici o firmă să-i aducă de acasă, că ei o să se reflecte în costul pe care îl plătește fiecare cetățean pe metru cub sau pentru luna de abonament. De asemenea penalități de 1% pe zi n-o să găsiți, nu știu dacă este vreun contract cu asemenea penalități, ținând cont că este o relație comercială.

Eu am preluat împreună cu dumneavoastră, o situație dată pe care împreună cu colegii primari, pentru că știm cum arăta proiectul în 2012, am reușit și suntem singurul județ din România care încheie proiectul. Dacă aveți curiozitatea să vă uitați ce se întâmplă la Cluj, ce se întâmplă la Mureș, ce se întâmplă în foarte multe județe, suntem într-o situație cu mult mai favorabilă decât alții. Propunerea domnului consilier Urîte, consider că este una foarte bine venită, dar dânsul mi-a propus să-l amân/procedura lui de-al amâna.

O să-l retrag proiectul de hotărâre de la numărul 7, proiectul de mandatare al președintelui și o să vă supun atenției dumneavoastră, un proiect suplimentar de desemnare a unei comisii de lucru formată din trei consilieri județeni, un coleg de la U.I.P. mai exact managerul unității de implementare a proiectului și doi colegi, mai exact directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară, domnul Dragomir și o colegă de acolo care să facă secretariatul tehnic al comisiei, care într-un timp rezonabil zic eu până la următoarea ședință ordinară să poată să vină în fața consiliului cu informațiile necesare, ca exprimarea votului dumneavoastră într-o direcție sau alta să fie unul cât mai corect în urma acestei analize. Am spus că situația este complicată pentru că există varianta ca acel contract să se încheie. Conform contractului, firma are obligația ca 90 de zile la prețurile din contract să opereze în continuare, după, primăriile trebuie să găsească soluții independente pentru o perioadă temporară până la achiziția unui nou operator și ADI-ul trebuie să procedeze, dacă se va rezilia contractul, la o nouă licitație publică pentru achiziția unui operator care nu știu cât va dura, cealaltă a durat un an și opt luni și în perioada aceasta primăriile, fiecare independent, trebuie să se descurce.

Avem o situație delicată cu, dacă vreți golirea și transporturile deșeurilor din containerele semiîngropate, pentru că de asemenea nu știu cine și nici nu contează, în proiect a decis ca anumite sume de bani consistente să se ducă spre închiderea deșeurilor neconforme și nu în dotarea cu utilaje. Parte din utilaje au fost achiziționate prin proiect cum ar fi transcontainerele care duc din stațiile de transfer la depozitul de la Târpiu deșeurile, cu un buldozer care

