

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IC/3555 din 13.03.2014

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 26 februarie 2014, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 februarie 2014 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15⁰⁰.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 33 din 21.02.2014 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 26 februarie 2014, ora 15⁰⁰ și Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 37 din 25.02.2013 privind completarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 februarie 2014, ora 15⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro .

*

În sală este prezent domnul președinte Emil Radu Moldovan, iar din totalul de 29 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 29 consilieri județeni.

Este prezentă la ședință și domnișoara director executiv al Direcției administrație locală Mica Oprea, care îl înlocuiește pe secretarul județului, domnul Iosif Redl aflat în concediu medical.

*

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: Moldovan Florin Grigore – administrator public al județului; Deac Raluca – director executiv; Tiniș Viorel – director executiv; Jurje Ana – șef serviciu; Borș Alexandrina-Crina – șef serviciu; Orțan Alexandru – șef serviciu; Vrabete Mihaela – consilier superior; Moldovan Nicoleta – consilier principal; Vereș Paul – consilier principal; Purcoi Dan – consilier principal; Nemeș GrațIELA – director Cabinet președinte și Ivan Bogdan – consilier peședinte.

În calitate de invitați mai participă: domnul Pinteș Ioan – manager al Bibliotecii Județene „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud, domnul Țărmure Gavril – manager al Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud; domnul Gavriș Vasilichi George Alexandru – manager al Complexului Muzeal Bistrița-Năsăud; doamna Fontul Delia-Claudia – director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud; doamna Cotfas Liliana – director executiv al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Bistrița-Năsăud; domnul Mihuleț Daniel Ioan – director executiv adjunct al Camerei Agricole Județene Bistrița-Năsăud; directorii instituțiilor de învățământ special din județ, precum și reprezentanții mass-media.

*

Domnul președinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut-măinile, buna ziua, stimați colegi. Mă bucur să vă revăd.

Avem o prezență de 100%. Din numărul de 29 de consilieri sunt prezenți 29. Și înainte de a vă prezenta proiectul ordinii de zi, o să vă rog să aprobăm:

- **Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 ianuarie 2014.**

Dacă sunt intervenții. Dacă nu, deschidem procedura de vot.

Cu 30 voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

- **Procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 11 februarie 2014.** Intervenții. Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 29 voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Mulțumesc.

*

Proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului și a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale la Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud pe anul 2014.**

Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pe anul 2014.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului la Serviciul Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pe anul 2014.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Camera Agricolă Județeană Bistrița-Năsăud pe anul 2014.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Județean de Urgență Bistrița pe anul 2014.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pe anul 2014.**

Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud pe anul 2014.**

Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Modernizare DJ 170, km 13+130-14+470, în localitatea Negrilești”, județul Bistrița-Năsăud.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Pod pe DJ 172C, km 17+235, în Ilva Mică”, județul Bistrița-Năsăud.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Modernizare DJ 172, Km 3+080-5+870, Beclean-Figa”, județul Bistrița-Năsăud.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

13. Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a imobilului situat în comuna Milaș, sat Comlod și a imobilului situat în comuna Șieu, sat Posmuș.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 101/2013 privind acordul de trecere a imobilului Vila nr.1 situată în oraș Sângeorz-Băi, str. Trandafirilor nr. 13A din proprietatea publică a statului, în proprietatea publică a județului Bistrița-Năsăud și în administrarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului finanțărilor nerambursabile alocate pentru activități nonprofit de interes județean de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

16. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. "AQUABIS" S.A. Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

17. Diverse:

- **Răspuns la Plângerea prealabilă formulată de S.C. TABITA TOUR SRL, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud sub nr. IIIB/1498/03.02.2014, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 151/28.11.2013 privind aprobarea Regulamentului, Caietului de sarcini și Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-31.12.2019, în județul Bistrița-Năsăud.**

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră.

Dacă nu sunt, deschid procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 29 voturi "pentru" ordinea de zi a fost adoptată. Cineva nu votează, doar spre știința dumneavoastră.

*

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului și a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții. Domnul consilier Urîte, vă rog.

Urîte Florin Radu: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Am analizat proiecțiile de buget ale celor trei instituții și, totuși, ținând cont și de recomandările mele la un moment dat la niște intervenții anul trecut și chiar și cu susținerea dumneavoastră, sunt câteva aspecte. O dată că, din nou primim bugetele de cheltuieli fără să fie raportat la 2013, ca să vedem exact și mai concret unde se fac suplimentări și cu ce scop.

A doua observație, tot agreată și de către dumneavoastră, era să încercăm, dat fiind faptul că acum este definită oarecum și Strategia de dezvoltare a județului și ne dorim și din punctul ăsta de vedere, cultural, să facem niște pași, să definim 3-5 evenimente care să aibă oarecum o sincronizare de evenimente și unde să bugetăm, sigur, mai substanțial decât bugete de mici dimensiuni care sunt prinse, sigur, și extrapolate pe luni, pe evenimente, astfel încât să fie un prim pas spre a "brandui" câteva evenimente. Și dau un exemplu așa, că nu vreau să dau eu sfaturi celor de la cultură dar, de exemplu, dacă tot avem Dracula și este în analiză și vrem un drum al groazei, un festival folcloric cu rezonanță națională, un premiu anual de creație, tabere de cercetare, dacă ne gândim la Dimitrie Gusti și poate s-ar putea reactiva ideea respectivă sau, știu eu, alte premii de creație, deci ceva la care să începem să-i dăm o rezonanță națională, să vină turistul sau cetățeanul din România, ca să nu zic și internațional, să devină captiv, să devină de interes spre a veni în acele zile și să facem un prim pas spre așa ceva. Gen cum este festivalul, stagiunea de teatru de la Sibiu sau un festival de jazz am văzut și acolo undeva, nu mai știu la care, festival de jazz la Sângeorz. De ce la Sângeorz și nu în altă parte? Deci, mi-ar fi plăcut să văd cel puțin un prim pas, să definim 2-3 evenimente măcar în sensul respectiv.

Pe urmă, am observat totuși o pondere a evenimentelor cu preponderență în Bistrița și probabil că ar trebui să ne gândim și la celelalte

zone. Sunt puse și în alte localități sau, de exemplu, nu am văzut o concentrare pe niște stagioni de teatru și chiar de exemplu și Năsăud-ul, nu știu alte localități, dar cred că și acolo unde se concentrează elevi de pe Valea Someșului și nu numai, și din zona Telciu, dinspre Beclean ș.a.m.d., să gândim și o stagiune de teatru. Casa de cultură e renovată deci, poate fi accesibilă și pentru mai multe evenimente și în Năsăud.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu le-am cerut colegilor, celor trei manageri a celor trei instituții culturale, să gândească câteva evenimente comune. Au gândit ceva, sunt 4 sau 5 evenimente comune care le-au gândit. Sigur că tot timpul este loc de mai bine, sunt completări de făcut. Rugămintea să luați act de cerința domnului consilier Urîte, să vedem care sunt posibilitățile de a rezolva din cererile dânsului. Sigur că partea de stagioni de teatru cam la domnul Țărmure. Domnul Țărmure e aici? E plecat la Oslo domnul Țărmure, da. Discută despre fondurile norvegiene pentru vila de Sângeorz-Băi cred că, așa am înțeles.

Deci, rugămintea la colegii mei, eventual poate mai dezvoltați o discuție cu domnul consilier Urîte și să vedem care sunt pașii de făcut.

Vă rog, domnul consilier Runcan.

Runcan Anton-Claudiu: - consilier județean –

Aș vrea să continui observația colegului Florin Urîte. Și eu am observat că programele de activități, în special la Biblioteca Județeană și Centrul Județean pentru Cultură, Bistrița este mai bine acoperită. Dar, se pare că sunt puține acțiuni la Biblioteca Județeană în teritoriu, puține colaborări cu bibliotecile din teritoriu – orășenești și comunale – și aș dori să scot în evidență un fapt. Dacă pe programul de activități avem 240.000 lei prevăzuți pentru activități, la un moment dat, undeva, avem colaborări și coordonare biblioteci publice din județul nostru undeva doar 2.000 lei, deci o sumă foarte infimă pentru așa ceva.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles domnul consilier. Domnul director Pinteș ...

Runcan Anton-Claudiu: - consilier județean –

La fel sunt puține evenimente prevăzute ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E aici domnul director Pinteș și vă răspunde mai bine decât mine, că el a întocmit programul de activități.

Runcan Anton-Claudiu: - consilier județean –

Aș dori să intervin și la Centrul Județean pentru Cultură. Sumele sunt generoase și este bine că se alocă pentru cultură așa ceva, dar totuși, sunt puține evenimente care au fost gândite la fel pentru județ. Doresc să scot în

evidență doar faptul că acolo, la Sângeorz-Băi este un festival de jazz care este cu tradiție, am înțeles că a 3-a ediție în anul acesta. Am văzut că Sângeorz-Băi mai este cuprins încă într-un ansamblu de activități, un festival european de spectacol alternativ. Deci, două evenimente la fel, mi se par foarte puține, raportat la celelalte evenimente care se desfășoară în municipiu și în alte localități.

Totuși, pot să constat că în privința bugetului Complexului Muzeal Bistrița-Năsăud, Sângeorz-Băi a avut o abordare ceva mai elevată, în sensul că, totuși, din bugetul alocat activităților, Muzeul de Artă Comparată de la Sângeorz-Băi a primit o sumă pentru evenimentele pentru anul 2014.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înseamnă că compensează, domnul consilier, lipsa din celelalte două părți.

Runcan Anton-Claudiu: - consilier județean –

Cred că pot să fie mai multe activități repartizate în teritoriu și este o observație pentru cei care conduc instituțiile respective.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Domnul director Pinteș, vă rog, foarte activ și preocupat de bibliotecile din județ.

Pinteș Ioan: - manager Biblioteca Județeană „George Coșbuc”–

Pentru prima dată în județ, Biblioteca Județeană a desfășurat un program coerent de acțiuni culturale. Eu sunt foarte mirat că nu se știu aceste lucruri. Noi suntem coordonatori ai bibliotecilor comunale și am făcut întâlniri cu bibliotecarii, pe zone. Au venit toți bibliotecarii la Bistrița. Am editat un ghid al bibliotecilor comunale. Am desfășurat o mulțime de acțiuni culturale ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Am și eu rugămintea ca raportul ăla de activitate care-l aveți și un program mai detaliat, să i-l transmiteți și la domnul consilier Runcan și rugămintea, domnul consilier, acolo unde mai sunt lucruri de discutat punctual, domnul director Pinteș are obligația să discute cu fiecare dintre dumneavoastră și să lămurească lucrurile.

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Tot ca și o observație pe marginea celor trei proiecte, spun că, deși în Strategie ne-am axat foarte mult pe colaborare cu ONG-urile, urmărind planurile de acțiuni culturale pentru cele trei instituții, am constatat cu surprindere că aceste colaborări lipsesc în mare parte. Ne așteptam ca finalitatea urmărită mai ales în mediul rural prin aceste acțiuni să vizeze tânara generație, implicarea inclusiv a unităților școlare în asemenea proiecte, pentru că educația trebuie să primeze, din punctul meu de vedere.

A doua chestiune. N-am înțeles de ce, de anul trecut, nu se ține cont de propunerea domnului Florin Urîte, pentru a avea acțiuni culturale concentrate, eficiente, pragmatice, oportune, idei pe care și dumneavoastră ați împărtășit-o.

Având în vedere cele spuse astăzi consider, domnule președinte, că ar trebui cele trei proiecte să fie retrimise ordonatorilor de credite, respectiv domnului inițiator a celor trei proiecte, astfel încât, acțiunile culturale să fie concentrate, eficiente, pragmatice și regândite în așa fel încât, să corespundă și cu ceea ce susțineți dumneavoastră, că niciodată nu v-ați dezis de unicitatea evenimentelor culturale sau unitatea evenimentelor culturale și de Strategia pe care am votat-o anul trecut.

Propunerea noastră este aceea de a supune votului retrimiteră celor trei proiecte, în vederea refacerii acțiunilor culturale, astfel încât să corespundă solicitărilor formulate în Consiliul Județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu fac doar precizarea că nu m-am dezis și nu mă dezic că am fost de acord cu propunerile domnului consilier Urîte, care mi s-au părut constructive. Cei trei colegi ai mei, manageri ai celor trei instituții culturale, ne-au prezentat, nu rețin sigur dacă-s 4 sau 5 acțiuni, domnul vicepreședinte Pugna coordonează activitatea și știe în detaliu subiectul ăsta. De asemenea, precizez că nu sunt un foarte bun manager cultural și nici un specialist în domeniul ăsta și îmi vine foarte greu să îmi exprim o poziție aici dacă programele sunt bine întocmite, dacă cuprind toate activitățile cerute. O să-l rog pe domnul vicepreședinte Pugna ca în mod special, împreună cu domnul consilier Urîte, cu domnul consilier Runcan și cu doamna consilier Săsărman, să mai poarte o discuție, pentru că la rectificarea din iunie se pot face modificări atât la buget, cât și la calendarul de activități.

Și sigur că sunt, conform procedurilor, obligat să supun la vot propunerea dumneavoastră de a retrimite înapoi cele trei proiecte.

Trebuie să fim mai mult decât democrați, domnul vicepreședinte, să respectăm propunerea consilierilor. E o propunere pe procedură, eu o s-o supun la vot. Paul, ai varianta să supunem la vot? Deci, supun la vot propunerea doamnei Monica Săsărman, de a retrimite proiectele înapoi. Nu e o propunere care o susțin. Eu cred că proiectele managerilor sunt cele care ... Mă rog, eu nu susțin propunerea dumneavoastră. O supun la vot, dar trebuie să și anunț că nu o susțin, că e dreptul meu să susțin sau să nu susțin o propunere a unui coleg. Și sigur că pe urmă o să continuăm dezbateră noastră pe primul proiect, deși am văzut că intervențiile au fost pe cele trei proiecte ale celor trei instituții culturale.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 10 voturi "pentru" și 18 voturi "împotriva" propunerea doamnei consilier Săsărman a fost respinsă.

Dacă mai sunt intervenții la punctul 1. Dacă nu mai sunt intervenții la proiectul numărul 1, deschidem procedura de vot pentru proiectul de hotărâre, vă rog să votați.

Cu 18 voturi "pentru", 10 voturi "împotriva" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții. Domnul consilier Neia Lăcătuș.

Lăcătuș Emil: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Și eu aș vrea să intervin aici, la proiectul ăsta, pentru că bugetul care s-a făcut de către Centrul Județean pentru Cultură la manifestările culturale care le avem în cursul anului, chiar văd și am făcut demers la început de an, văd un eveniment care nu e prins în programul Centrului Cultural – 21 septembrie, care e o zi cunoscută la Lechința. Nu e prins, nu știu care e motivația.

Mai mult de atâta, sigur, am văzut și bugetul care s-a alocat celor două manifestări care le avem în cursul anului – 8 aprilie, Ziua Internațională a Romilor și 15 august – sunt bugete estimative care sunt slabe. Practic, vedem de la an la an că inflația e alta și, sigur, nu cred că cu 1.500 lei poți să faci o acțiune la o manifestare care s-a alocat. Așa că, rugămintea mea e să se țină cont un pic. Eu am văzut alte manifestări culturale care au buget destul de consistent și, sigur, ar trebui prins un buget mai bun, exact care l-am estimat

și l-am dat domnului director Țărmure, care l-am dat la început de an. Și văd că nici pe un sfert nu l-a aprobat. Aș vrea să se țină cont și să suplimenteze cât de cât la cele trei evenimente care le avem în cursul anului – 8 aprilie, 15 august și 21 septembrie – să fie suplimentată o sumă consistentă, ca să poată fi făcută acțiunea așa cum trebuie, pentru că vedem cu toții că sunt trei manifestări recunoscute în județ.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul vicepreședinte Pugna, vă rog.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Pot să-l asigur pe domnul consilier că întotdeauna Centrul Județean pentru Cultură a fost alături de cele trei acțiuni de care dânsul pomenea. La acțiunea de care dumneavoastră spuneți, așa cum știți, și Primăria Lechința are o contribuție. De fapt, este cea care găzduiește acest eveniment. Deci, să fiți sigur că veți avea sprijinul și aceste acțiuni vor avea sprijinul Centrului Județean pentru Cultură și financiar și logistic, așa cum a făcut-o în fiecare an. La unele dintre ele, poate vă amintiți, a fost chiar inițiator a acestor acțiuni.

O singură remarcă. Mă bucur să văd că colegii de la PDL sunt foarte preocupați de acțiunile culturale, ceea ce este un lucru îmbucurător pentru că, dacă mă gândesc că în legislatura în care dâșii conduceau Consiliul Județean, au fost ani în care nu s-a aprobat niciodată programul acțiunilor culturale, ci domnul președinte hotăra lunar dacă acțiunea asta are loc sau nu, domnul președinte al Consiliului Județean.

Deci, mă bucur că acum, iată, s-au orientat și sunt chiar pentru ca acțiunile culturale care le desfășură cele trei instituții să fie valoroase și să se ridice la nivelul așteptărilor cetățenilor. Vă felicit. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am rugămintea, domnul vicepreședinte Pugna, ținând cont că festivalul e în 21 septembrie, să avem grijă dacă e o scăpare a colegilor de la Centrul Județean, ca în iunie, când o să discutăm lucrurile astea, să fie prins evenimentul bâlciului de la Lechința. Și sigur, acum, în timp ce vorbea domnul Pugna, mă gândeam că domnul Rusu a avut calități culturale cu mult mai dezvoltate decât ale mele și decidea de unul singur. Eu nu am o parte culturală atât de dezvoltată.

Alte intervenții vă rog. Domnul consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Acuma, e printre puținele dăți când reușim să avem o dezbatere pe un proiect de hotărâre, așa că ar fi cel puțin penibil să aduceți în derizoriu această dezbatere. Colegii mei au făcut câteva observații de care v-am ruga să țineți cont. Evident că nu țineți cont, dar nu asta e problema cea mai mare. Spuneți că există 4-5 acțiuni care își au locul

În fiecare din cele trei bugete aduse în atenția colegilor mei astăzi. Eu am identificat una singură și e vorba de încă o deplasare în străinătate. Din fericire e mai aproape și probabil că nu va fi atât de costisitoare ca cea de anul trecut. E doar până la Cernăuți. Genul ăsta de acțiune sper să se poată și concretiza, date fiind și turbulențele din Ucraina din momentul de față.

Dar revenind la problematică, e singura acțiune care, într-adevăr, se regăsește în cele trei bugete. Probabil că îmi veți spune că și editarea de carte se regăsește în cele trei bugete. Cu siguranță se regăsește în cele trei bugete, numai că obiectivele sunt diferite. Nici la Centrul Județean pentru Cultură, nici la Biblioteca Județeană, nici la Muzeu, nu sunt suficient de bine concretizate. Ni se trânteste în față câte un program editorial consistent, de câte 80 de mii, 88 de mii, 98 de mii de lei, fără a se spune cât costă fiecare tipăritură, care este gradul de difuzare a acelei tipărituri, fără a ni se prezenta ce obiective se intenționează prin acest program editorial. Și aceasta este încă o critică de care noi unii am fi fost fericiți dacă ați fi ținut cont, pentru că nu s-ar risipi atâta banii publici.

Iar dacă e să ne referim la ce s-a întâmplat în trecut, sigur că putem discuta mult pe marginea competenței sau incompetenței unora sau altora de a fi manageri culturali însă, în ceea ce privește risipirea banului public prin ascunderea acestuia în bugetele celor trei instituții așa-zise de cultură aici, într-adevăr, trebuie să recunoaștem, dumneavoastră sunteți campioni.

Popescu Grigore-Dorin: - vicepreședinte –

Dovezi, aveți dovezi sau faceți afirmații gratuite?

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Fac afirmații gratuite sprijinite de dovezi și de proiectele de hotărâri pe care le-ați promovat anul trecut. Încercați și anul acesta să acordați bani clientelei politice pe diverse așa-zise acțiuni culturale. Printre aceste răspândiri de fonduri se regăsește și câte o acțiune culturală pe care noi o aplaudăm. Nu o să dau neapărat exemple, pentru că ar însemna să nedreptățesc câte un manager cultural sau altul.

Acestea fiind zise, poziția noastră a fost una chiar constructivă până în momentul de față, de a îmbunătății proiectele de hotărâri, dar se pare că o avem în zadar. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Regret că tocmai dumneavoastră duceți discuțiile în derizoriu și se vede că ați rămas tributar și prizonier al trecutului. Dacă partidul pe care-l reprezentați atribuia fondurile publice pentru clientelă politică, eu vă asigur și sunt aici managerii, că n-am făcut nici o intervenție la proiectele lor. Nu le-am spus unde să meargă, ce acțiuni să facă, care politică s-o cânte. Nu e genul meu. I-am investit, Consiliul Județean i-a investit cu încredere pe cei trei

manageri și eu unul vă spun că mă declar mulțumit de modul în care cele trei instituții sunt manageriate în momentul de față.

Sigur, v-aș ruga, în măsura în care se poate, să rămânem totuși într-o sferă a normalului, pentru că acuzele dumneavoastră sunt unele foarte grave. Și eu dacă aș fi acuma unul dintre directorii ăștia mâine v-aș da în judecată. Pentru că nu puteți, într-un plen al Consiliului Județean, să-i acuzați de furturi și de risipirea banului public și ascunderea lui. Trebuie să păstrăm o limită a normalității și să avem grijă cu proprietatea termenilor pe care-i folosim într-o astfel de dezbatere, pentru că să știți că aceste bugete și banul public, în general, este foarte bine chivernisit și verificat și dacă nu mă înșel, anul trecut toate cele trei instituții au fost verificate de către Curtea de Conturi și nu rețin ca în procesul-verbal să se fi ridicat o astfel de problemă. Dar, mă rog, mi-aș fi dorit foarte mult ca declarațiile politice să le faceți la diverse.

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Să nu uităm cine a dat startul discuțiilor. Doresc să spun că, într-adevăr, noi consilierii județeni PDL suntem preocupați de actul administrativ și am demonstrat în repetate rânduri ce înseamnă să faci o opoziție constructivă la nivelul județului. Regret doar că pentru domnul vicepreședinte, în mandatul anterior, opoziția de la vremea aceea s-a rezumat în a recita poezii domnului președinte Liviu Rusu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O poziție foarte culturală, înțeleg. E în regulă.

Domnul vicepreședinte Popescu, vă rog.

Popescu Grigore-Dorin: - vicepreședinte –

Ca să continuăm în tonul absolut spectaculos și degajat pe care îl promovează stimata noastră colegă, spre deosebire de mandatul trecut, acuma se face administrație. Atunci partea culturală se rezuma doar la "omul bun și pomul copt", ceea ce e cam depășită și, pe de altă parte, ținând cont de faptul că s-a făcut aici o afirmație legată de mult mai bine pregătita cultură a președintelui, normal, era inginer agronom, se ocupa de cultura sfeclei de zahăr, a ovăzului, a orzului. Deci, e în regulă. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă mai sunt alte intervenții. Dacă nu, deschidem procedura de vot și supun proiectul de hotărâre votului dumneavoastră. Vă rog să votați.

Cu 18 voturi "pentru", 10 voturi "împotriva" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale la Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 18 voturi "pentru", 9 voturi "împotriva" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului la Serviciul Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Camera Agricolă Județeană Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții.

Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Județean de Urgență Bistrița pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții.

Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 27 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc.

*

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot art.1 – bugetul Centrului Școlar de Educație Incluzivă nr. 1 Bistrița. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 23 voturi "pentru" art.1 a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră art.2 – bugetul Centrului Școlar de Educație Incluzivă nr. 2 Bistrița. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 23 voturi "pentru" art.2 a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră art.3 – bugetul Centrului Școlar de Educație Incluzivă "Lacrima" Bistrița. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 24 voturi "pentru" art.3 a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră art.4 – bugetul Centrului Școlar de Educație Incluzivă Beclean. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 voturi "pentru" art.4 a fost adoptat.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte, cred că este o defecțiune tehnică, pentru că toată lumea votează și nu apar toate voturile.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bine, o să las puțin mai mult, să vedem ce se întâmplă. Sistemul merge, dar nu toată lumea e foarte harnică.

Supun votului dumneavoastră art.5 – bugetul Liceului Tehnologic Special "Sfânta Maria" Bistrița. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 28 voturi "pentru" art.5 a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud pe anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții. Vă rog, domnul consilier Neia Lăcătuș.

Lăcătuș Emil: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Aș face eu o referire aici la punctul 9, pentru că am dat ok-ul și eu la comisie. Aș veni cu o rugămintă la dumneavoastră. Eu am discutat cu doamna inspector general Tabără, cu acei mediatori școlari care i-am avut printr-un proiect pe un an de zile. După un an de zile proiectul s-a oprit și trebuiau preluați de către Inspectoratul Școlar,

primării sau Consiliul Județean. Din discuțiile care le-am avut, doamna inspector Tabără spunea că va fi aprobat în buget și prins pentru 3 sau 4 mediatori școlari momentan, acuma. Rugămintea noastră e să faceți demersurile și vă fac cunoscut că acei mediatori școlari trebuie neapărat prinși pentru că, vedem cu toții că abandonul școlar de la o zi la alta crește și sunt bine veniți, pentru că un an de zile cât a fost proiectul s-au dat rezultate. Rugămintea mea e ca, împreună cu doamna inspector Tabără, cu Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională, să găsim o soluție ca, cel puțin așa cum a promis doamna inspector Tabără, să fie angajați 3 mediatori școlari pentru că, vedem cu toții, știți că Generală nr. 2 a fost desființată, sunt împărțiți copiii pe la toate unitățile școlare din municipiu și vedem de la o zi la alta că abandonul crește și vreau să găsim soluții să prevenim.

Rugămintea mea, să găsim soluția potrivită ca să fie angajați 3 mediatori școlari. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Runcan.

Runcan Anton-Claudiu: - consilier județean –

Aș dori să adresez și eu o întrebare vizavi de ce spunea și colegul Neia Lăcătuș. Este interesant de știut dacă în momentul acesta Centru nostru de Resurse și Asistență Educațională are ca arie de răspândire și acoperire toate școlile din județ. Se pare că pentru anul 2014 avem doar o secțiune de funcționare în care acoperim doar o mică parte din unitățile școlare din județul nostru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna director? Doamna Jurje, știți ceva de ce doamna director de la CJRAE nu e aici?

Jurje Ana: - șef serviciu –

Au fost invitați toți directorii instituțiilor.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Marc.

Marc Vasile: - consilier județean –

Domnule președinte, stimați colegi. Eu știu, pentru că eu am fost cel care am înființat acest CJRAE, județul Bistrița-Năsăud a fost printre ultimele județe din România în care nu am avut acest Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională. Dar, din câte știu eu, în momentul de față, nu există nici o unitate școlară pe raza județului Bistrița-Năsăud să nu fie prins câte un învățător de sprijin sau câte un psiholog școlar. Însă, sunt niște normative pe care noi trebuie să le respectăm, atât noi Consiliul Județean, cât și Inspectoratul Școlar, în ceea ce privește numărul de elevi, norma de elevi care este prinsă la un astfel de psiholog școlar. Acuma, sunt situații în care, de

exemplu, un psiholog școlar este la 2-3-4 școli, pentru că numărul de elevi este foarte mic.

Și o altă chestiune pe care vreau s-o avem în vedere. Are dreptate colegul Nea Lăcătuș, însă noi, ca să putem plăti, trebuie să modificăm statul de funcții la CJRAE, să suplimentăm ca să putem angaja 3 mediatori școlari sau 4, să suplimentăm statul de funcții cu încă 3 funcții ca să-i putem plăti, să fie legal, că din punct de vedere financiar, nu sunt așa costisitoare aceste posturi.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna Montoiu.

Montoiu Gabriela Cătălina: - consilier județean –

Sunt membru în Consiliul Județean pentru Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud și în repetate rânduri, chiar la ultima ședință, una dintre probleme a fost că unui psiholog școlar sau unui mediator îi revin în jur de 800-900 copii. Deci, resursa umană este ... este foarte greu ca un psiholog și care nu are catedră completă și trebuie să se deplaseze și la alte unități școlare, să poată să aibă o activitate benefică și eficientă în acest sens.

Vă mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna Monica Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu puteam să nu profit de ocazia de a vă întreba următorul lucru: care este stadiul demersurilor pe care dumneavoastră le-ați întreprins pentru mărirea numărului de psihologi la nivelul județului?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Avansat stadiu.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Pentru că un asemenea subiect l-am mai avut și în anul trecut și chiar în 2012. Atunci vă plângeați de faptul că o anumită ordonanță vă îngrădește și că nu puteți să faceți. Ei, acum, după 2 ani de zile ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Acuma e un domn Zăgrean care a blocat ordonanța aia care nu ne mai îngrădea. Dacă ați auzit de domnul Zăgrean și de Ordonanța 77 care nu ne mai îngrădea.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Revenind la lucruri serioase ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar eu am vorbit foarte serios.

Săsărman Monica: - consilier județean –

... eu consider că ar trebui să faceți în continuare demersuri pentru majorarea numărului de posturi de psihologi în județul nostru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnul Moldovan.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier județean –

Domnule președinte, chestiunea asta care s-a pus este o chestiune foarte gravă, dar care nu poate fi rezolvată de către Consiliul Județean. E o chestiune care are în vedere comunitatea romilor, dar nu numai comunitatea romilor. Avem un caz, un fenomen social, sunt copii care sunt rămași în grija bunicilor, a mătușilor, a vecinilor ș.a.m.d. Dacă ați vedea o statistică la nivelul județului, este îngrijorătoare. Și aștia au nevoie. Chestiunile astea sunt niște chestiuni care trebuie să fie reglementate la nivel național, trebuie să fie reglementate de minister. Ce puteți dumneavoastră face? Să interveniți pe lângă Ministerul Educației Naționale dacă se poate, că altfel măsuri secvențiale așa nu ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc pentru răspunsul pe care l-ați acordat. Eram pregătit să dau și eu acest răspuns. Din păcate, de-a lungul timpului și nu vreau să mai fac trimiteri la nici un tip de istorie sau de trecut politic, dar s-au luat foarte multe decizii care nu s-au dus până la capăt. Deci, în momentul de față, acest Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională are cel puțin doi conducători. Statul de funcții, regulamentele le face Inspectoratul, prin Ministerul Învățământului și noi doar bugetăm. Noi bugetăm lucrurile astea, dar nu noi suntem cei care ... Noi putem aproba, din punct de vedere al bugetării, creșterea numărului de posturi, dar în momentul de față avem o situație delicată care sper să se rezolve în următoarea perioadă. Nu e publicată încă motivarea Curții. Știți foarte bine că Ordonanța 77 prin care se elimina situația de a angaja 1 la 7, îmi spune domnișoara director că a fost publicată ieri. Să vedem care vor fi măsurile luate de către Guvern ca să putem să mergem mai departe.

Eu am făcut demersurile necesare nu numai aici. Sunt și alte instituții care cer suplimentarea posturilor. Din păcate, resursele financiare care le avem sunt limitate și totuși, în acest centru, după părerea mea, lucrează un număr important de oameni, dar sunt de acord că e foarte complicat și argumentul adus de doamna consilier Montoiu era unul clar: e foarte greu pentru un psiholog școlar să ajungă la 850 de copii, mai ales dacă sunt și în vreo 8 comune școlile respective.

E o realitate cu care ne confruntăm. Doamna consilier Săsărman, stadiul solicitărilor mele este unul avansat, ca să vă răspund în mod direct întrebării dumneavoastră.

Dacă sunt alte intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot și vă rog să votați.

Cu 22 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Modernizare DJ 170, km 13+130-14+470, în localitatea Negrilești”, județul Bistrița-Năsăud.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil, în forma prezentată de inițiator, cu 5 voturi „pentru” și o „abținere”, Eugen Curteanu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Alte intervenții.

Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Vă rog să transmiteți că domnul Curteanu nu e de acord.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Cu ce?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi nu așa a spus doamna președintă, domnul consilier?

Săsărman Monica: - consilier județean –

E abținere.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi dacă te abți nu ești de acord nu?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu e adevărat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cu 28 voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Pod pe DJ 172C, km 17+235, în Ilva Mică”, județul Bistrița-Năsăud.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 25 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Modernizare DJ 172, Km 3+080-5+870, Beclean-Figa”, județul Bistrița-Năsăud.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz nefavorabil cu 5 voturi pentru și o abținere, domnul Gaftone Ioan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Alte intervenții. Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
Pentru că domnul Popescu declara că se plictisește ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnul Curteanu, am rugămintea. Ați cerut o intervenție, dialogați cu domnul Popescu la final.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

În nota de relaxare pe care ați imprimat-o, domnule președinte. La cele două proiecte la care eu unul am avut îndoieli – la cel de la Negrilești m-am și abținut în comisie – nu mi s-au dat suficiente explicații din partea executivului, nu din alt motiv. Aici însă, la acest proiect de hotărâre, lucrurile sunt un pic mai delicate și un pic mai flagrante. O dată că suma mi s-a părut extrem de mare și am solicitat documentația tehnică, pentru că și ăsta e un aspect, nu ni se pune la dispoziție devizul general al lucrării. Am solicitat devizul general și am observat acolo câteva anomalii. Acuma, interesul nostru e să se facă niște drumuri la prețuri cât mai coborâte și fără a fi adăugate costuri suplimentare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Subscriu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Despre asta e vorba în acest proiect de hotărâre. Acolo era trecut ca și cost suplimentar nejustificat un cost al creditului de vreo 700 mii lei. Am întrebat executivul: vrem să luăm un credit? Mi s-a spus că nu. Păi și atunci ce rost are să trecem în deviz un cost al creditului. De aceea, am și votat împotriva. Vă dați seama că nu e normal.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Domnul Orțan, cred că vi s-a adresat o întrebare.

Orțan Alexandru: - șef serviciu –

Ceea ce pot să vă spun eu este faptul că, în devizul general obligația proiectantului este să dea absolut toate costurile care posibil pot apărea pe parcursul execuției. În acest moment nici eu, nici dumneavoastră nu cred că puteți afirma dacă veți lua sau nu veți lua un credit pentru executarea acestei lucrări. Dacă acest credit va fi luat, acești bani se vor consuma, dacă nu, ei vor rămâne foarte bine mersi în devizul general și nu vor influența indicatorii tehnici ai acestei lucrări.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog doamna Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Luna trecută am aprobat bugetul Consiliului Județean în care obiectivul respectiv era cuprins în lista de investiții, dacă bine îmi amintesc. La vremea respectivă nu s-a vorbit despre ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nici astăzi nu se vorbește de contractarea unui credit. E un deviz, dar nu scoți la licitație creditul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Având în vedere că sunt necesare clarificări, noi vă solicităm să dispuneți, să supuneți votului retrimiterii proiectului de hotărâre inițiatorului, astfel încât inițiatorul, împreună cu proiectantul să corecteze, respectiv să refacă lucrarea de documentație, astfel încât să avem o viziune clară cu privire la costurile aceluia obiectiv.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Rugămintea la dumneavoastră este să nu abuzați de bunăvoința mea de a tot supune la vot propuneri. De data asta o să supun la vot proiectul de hotărâre și dacă nu o să treacă, o să supun aprobării propunerea dumneavoastră.

Deschidem procedura de vot pentru a vota proiectul de hotărâre. Dacă nu trece, supunem la vot propunerea doamnei consilier Săsărman.

Cu 19 voturi "pentru", 8 voturi "împotriva" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

Ca să fie mai clar subiectul ăsta, și eu subscriu în totalitate intervenției și poziției domnului consilier Curteanu. Dorim să avem drumuri de calitate la prețuri cât mai bune, dar prețul de execuție al acestei lucrări va fi stabilit în urma unei proceduri de achiziție publică, în urma unei licitații. Aici discutăm de aprobarea unor indicatori care reies din documentația tehnică. Dacă luăm ca exemplu achiziția operatorilor pentru colectarea deșeurilor, consultantul, împreună cu cei care au făcut estimarea, au dat un preț. În urma licitației, prețul este sub 50% din ceea ce a fost estimat de către proiectant și cei care au făcut documentația. Dar vom vedea în urma achiziției publice care va fi prețul cu care se va face această lucrare.

*

13. Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a imobilului situat în comuna Milaș, sat Comlod și a imobilului situat în comuna Șieu, sat Posmuș.

Comisia de administrație, avizul vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsarman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 101/2013 privind acordul de trecere a imobilului Vila nr.1 situată în oraș Sângeorz-Băi, str. Trandafirilor nr. 13A din proprietatea publică a statului, în proprietatea publică a județului Bistrița-Năsăud și în administrarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, avizul vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsarman Monica: - consilier județean –

Aviz nefavorabil cu 5 voturi pentru și 1 abținere, domnul Gaftone Ioan, cu motivarea că Hotărârea Consiliului Județean nr. 101/2013 este legală și nu vedem o oportunitate de a face modificări.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă aduc în atenție doar următoarea problemă: neaprobarea acestui proiect de hotărâre va duce la dărâmarea aceluși edificiu din Sângeorz-Băi. A apărut o oportunitate de finanțare pe fondurile norvegiene. Ceea ce era prins în corpul hotărârii noastre nu era eligibil și atunci, domnul Țărmure de la Centrul Județean pentru Cultură, a făcut modificările de rigoare și ne-a rugat să facem această modificare la hotărâre, pentru a putea depune acest proiect pentru a fi finanțat din fondurile norvegiene.

Știți că e o clădire într-o stare avansată de degradare, cred că și domnul Runcan și doamna Moldoveanu și doamna Cîrcu știu acest lucru și am vrut să vă dau această explicație. Sigur că decizia votului vă aparține. Modificarea este pentru a putea depune proiect de finanțare pe fonduri norvegiene.

Vă rog domnul Runcan.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –

Se pare că în prima intenție destinația imobilului de la Sângeorz-Băi a fost de Centru pentru valorificarea culturii și tradițiilor din județul nostru. Dar acum se pare că se transformă într-o destinație – Centru de rezidență – deci, spații de cazare. Cred că se îngustează foarte mult paleta de activități pentru imobilul respectiv.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E greșit cu Centrul de rezidență. E Centru de promovare a meșteșugurilor. Îmi pare rău că domnul Țărmure nu e aici acum, să vă poată lămurii în detaliu.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –

Acesta este proiectul care ni se supune astăzi la vot – "Centru de rezidență pentru creatorii de artă contemporană, artă tradițională și meșteșuguri". Deci, este un centru de rezidență și după părerea mea se îngustează foarte mult paleta de activități pentru imobilul respectiv.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Runcan, e foarte clar. Vă aparține decizia votului, votați cum considerați dumneavoastră. Eu am vrut să dau clădirea înapoi, nu a vrut s-o ia nimeni, nici primăria, nici Guvernul. Dumneavoastră votați cum considerați. Domnul Țărmure a fost cel care și-a arătat disponibilitatea să încerce să găsească o soluție de finanțare, de reabilitare a ei și de a o reda circuitului. A făcut o anumită propunere, nu a fost eligibil proiectul cu acea propunere, a făcut modificările necesare, nu sunteți de acord, asta este.

Domnul Urîte, vă rog.

Urîte Florin Radu: - consilier județean –

Părerea mea e că trebuie să rămânem în echilibru și să fim cât mai constructivi. Eu zic să votăm, dar cu amendamentul, cu o expunere suplimentară de motive că, de fapt, modificări se fac pentru încercarea de a accesa fonduri norvegiene și atunci, cu siguranță că o să ne putem schimba și noi opțiunea, ca să nu fie încăpățănare sau așa mai departe.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Am înțeles.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Cred că dumneavoastră ați interpretat un pic greșit intenția noastră. Noi vorbim în momentul de față de transferarea acestui imobil Vila 1, cum se numește și cum este înscris în Cartea Funciară, din domeniul public al statului în domeniul public al județului. Despre asta vorbim.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E un prim demers.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu povestim despre destinații și alte chestiuni.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna Monica, am rugăminte, dacă vă uitați mai cu atenție, e un prim pas.

Săsărman Monica: - consilier județean –

... motiv pentru care să ne acuzați că noi nu dorim

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamne ferește, eu nu acuz pe nimeni de nimica. Acuză instanța și procurorii.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Sau așteptăm să se dărâme vila. Nu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E un grad ridicat de pericol cu această clădire.

Săsărman Monica: - consilier județean –

E vorba de trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al județului, astfel încât pentru acest lucru ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Lăsați-o în domeniul public al statului, nu am nici o problemă.

Săsărman Monica: - consilier județean –

... dumneavoastră aveți o hotărâre și noi avem o Hotărâre nr. 101/2013.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles motivația dumneavoastră. Nu aveam nevoie de explicație suplimentară. Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Credeți-mă că nu ar fi existat un aviz nefavorabil din partea comisiei dacă ni s-ar fi prezentat situația exact așa cum ați prezentat-o dumneavoastră. Dacă ați fi spus extrem de clar și limpede în expunerea de motive ce se dorește cu acel imobil, credeți-mă că nu ar fi existat această problemă. În schimb, în expunerea de motive se spune doar că este necesară completarea hotărârii cu acel Centru de rezidență pentru creatorii de artă contemporană, artă tradițională și meșteșuguri. Nu e în regulă, înțelegeți?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Îmi asum această greșală. Sunt de acord. Eu, spre deosebire de dumneavoastră, sunt muritor de rând și mai și greșesc. Când o să fiu perfect, nu o să mai greșesc în expunerea de motive și o să fiu extrem de explicit.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Pentru deblocarea situației, exact asta ar fi propunerea noastră de acceptare din partea dumneavoastră a modificării expunerii de motive și de acceptare a amendamentului la art. 1 referitor la acel centru de rezidență. Atâta vreme cât noi ne-am pronunțat în decembrie asupra unei destinații, schimbarea ei în momentul de față e necesară pentru a accede niște fonduri? Asta trebuie să scrieți în expunerea de motive.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Decizia vă aparține. Domnul vicepreședinte Pugna și doamna consilier Moldoveanu.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Domnul director Țărmure tocmai de aceea a venit cu această solicitare și a schimbat destinația, adică a trebuit o clarificare a destinației, altfel nu putea accesa aceste fonduri norvegiene. Este singura șansă ca această clădire să fie reabilitată. Și dânsul deja acum este în negocieri, caută și un partener din Norvegia pentru ca să fim mai siguri că acest proiect va trece. Și a fost neapărată nevoie să specifice clar această destinație. De aceea, nu a fost nici un alt fel de intenție, că dacă era din fonduri ale județului, din fonduri proprii, atunci puteam spune că am vrut să ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumim domnule vicepreședinte. Doamna Moldoveanu.

Moldoveanu Ileana: - consilier județean –

Domnule președinte, domnilor colegi. Eu vă spun că am pus această problemă exact în momentul în care am intrat în Consiliul Județean. Este un pericol public. Orice fel de amănunte, ce vrem s-o facem – rezidență, atelier – are mai puțină importanță dacă putem să accesăm aceste fonduri europene și să transformăm vila aia, care este o clădire chiar frumoasă, să n-o lăsăm într-o ruină și să facem ceva din ea. Scopul ei, atâta vreme cât aparține

Centrului pentru Cultură, sunt convinsă că n-o să fie turism. Că suntem lângă ei la 200 de metri și avem spații de cazare.

Mulțumesc frumos.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu sunt extrem de mulțumit de explicațiile dumneavoastră suplimentare. Vă rog frumos să nu mai vociferati doamna consilier Săsărman, pentru că eu chiar v-am tratat cu enorm de mult respect și de fiecare dată, conform regulamentului și procedurilor, v-am acordat cuvântul.

Alte intervenții decât colegii care au intervenit.

Dacă nu sunt alte intervenții, supun proiectul de hotărâre aprobării dumneavoastră, cu amendamentele că modificarea se face pentru ca Centrul Județean pentru Cultură să poată să aplice pe fonduri norvegiene, pentru a obține finanțări pentru reabilitatea acestui imobil. Și atât.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Am rugămintea să scoteți și să reintroduceți cardul.

Cu 25 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului finanțărilor nerambursabile alocate pentru activități nonprofit de interes județean de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Comisia acordă aviz favorabil pentru proiectul de hotărâre, cu unanimitate de voturi pentru, cu propunerea de repartizare a sumei totale de 200.000 mii lei pe domenii de activitate, astfel:

- | | |
|---|-------------|
| - tineret, sport și educație | 100 mii lei |
| - social | 15 mii lei |
| - cultură | 50 mii lei |
| - relații internaționale, protecția
mediului și interdisciplinar | 35 mii lei |

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –

În Comisia de urbanism s-a venit cu următoarele propuneri de alocare a sumelor:

- pentru tineret, sport și educație – suma de 100 mii lei
- pentru social – suma de 35 mii lei
- pentru cultură – suma de 30 mii lei
- pentru relații internaționale, protecția mediului și interdisciplinar – suma de 35 mii lei.

În concluzie, pentru forma prezentată de către inițiator comisia a acordat aviz nefavorabil, iar pentru forma amendată în comisie aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Aș vrea să precizez că, comisiile de evaluare de la articolul 4 au în componență 7 membrii, din care 4 sunt funcționari din aparatul de specialitate al consiliului, iar 3 dintre colegii noștri consilieri județeni.

I. Vă rog frumos să faceți propuneri pentru cei 3 consilieri județeni membrii ai Comisiei de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul județului Bistrița-Năsăud în domeniile: **tineret, sport și educație**.

Domnul vicepreședinte Pugna, vă rog.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Vreau să fac propuneri pentru două comisii.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Pugna, tineret, sport și educație. Doamna Ulecan, vă rog.

Ulecan Maria: - consilier județean –

Propun pentru a face parte din această comisie pe doamna Cîrcu Mirela Maria, domnul Gaftone Ioan și domnul Breșfelean Ciprian Radu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Propunerea grupului Partidului Democrat Liberal la această comisie este domnul Claudiu Runcan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Voi supune votului dumneavoastră fiecare propunere în parte. Cu precizarea că este vot secret.

Prima propunere a doamnei consilier Ulecan, am înțeles doamna consilier Cîrcu Mirela Maria. Deschidem procedura de vot pentru prima propunere, vă rog să votați.

Cu 25 voturi "pentru" și 2 "abțineri" propunerea a fost aprobată.

A doua propunere era domnul colonel în rezervă, consilier județean Gaftone Ioan. Deschidem procedura de vot pentru a doua propunere, vă rog să votați.

Cu 24 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" și 1 "abținere" a doua propunere a fost aprobată.

A treia propunere este în persoana domnului consilier județean Breșfelean Ciprian-Radu. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" și 5 voturi "împotrivă" și a treia propunere a fost aprobată.

Nu mai avem unde să supunem a patra propunere la vot, a domnului consilier Curteanu.

Popescu Grigore-Dorin: - vicepreședinte –
S-au ocupat locurile.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Să reușească fără loc e complicat.

II. Vă rog să faceți propuneri pentru cei 3 consilieri județeni membrii ai Comisiei de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul județului Bistrița-Năsăud în domeniul: **social**.

Domnul vicepreședinte Pugna, vă rog.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –
Propun pe doamna consilier Ulecan Maria.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Rămâneți aici, votăm și mergem mai departe. Propuneți toate cele 3 persoane domnul Pugna. Vă rog.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –
Deci, doamna consilier Ulecan Maria, domnul consilier Stroe Iulian-Cristian și domnul consilier Lupșan Nicolae Grigore.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Alte propuneri? Vă rog domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
Propunerea noastră pentru această comisie este domnul Robert Sighiartău. Acuma, procedural domnule președinte, ar trebui să supuneți la vot toate propunerile făcute. Nu aveți de unde să știți dacă domnul Runcan nu obține 18 voturi pentru, în mod ideatic. Așa stând lucrurile, vă rog să supuneți toate propunerile la vot.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Dacă mai sunt alte propuneri?

Dacă nu mai sunt alte propuneri, prima propunere este în persoana colegei noastre, doamna consilier județean Maria Ulecan. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 19 voturi "pentru", 6 voturi "împotrivă" și 2 "abțineri" propunerea a fost aprobată.

A doua propunere este în persoana colegului nostru consilier județean, domnul colonel în rezervă Stroe Iulian-Cristian. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru", 8 voturi "împotrivă" și 2 "abțineri" propunerea a fost aprobată.

A treia propunere este în persoana colegului nostru consilier județean, profesor, domnul Lupșan Nicolae Grigore. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru", 7 voturi "împotrivă" și 5 "abțineri" propunerea a fost aprobată.

Și propunerea fără loc a domnului Curteanu. Îmi pare rău de domnul Sighiartău, dar o supun la vot ca să nu mai fie nici un fel de discuție. Deschidem procedura de vot.

Cu 10 voturi "pentru", 17 voturi "împotrivă" și 1 "abținere" propunerea nu a fost aprobată.

III. Propuneri pentru cei 3 consilieri județeni membrii ai Comisiei de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul județului Bistrița-Năsăud în domeniul: **cultură.**

Domnul vicepreședinte Pugna, vă rog.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Propun pe doamna președinte a Comisiei de cultură, domnișoara Bugnar Ramona Cristina, pe doamna Moldoveanu Ileana și pe domnul consilier Puica Vasile.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Propunerea noastră la această comisie este domnul consilier Andrei Moldovan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deschidem procedura de vot pentru prima propunere, doamna președinte a Comisiei de cultură, Bugnar Ramona Cristina. Vă rog să votați.

Cu 18 voturi "pentru", 7 voturi "împotrivă" și 2 "abțineri" propunerea a fost aprobată.

Următoarea propunere, doamna consilier județean Ileana Moldoveanu. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 18 voturi "pentru", 8 voturi "împotrivă" și 1 "abținere" propunerea a fost aprobată.

Următoarea propunere, domnul consilier județean Puica Vasile. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 16 voturi "pentru", 7 voturi "împotrivă" și 3 "abțineri" propunerea a fost aprobată.

Următoarea propunere, domnul consilier județean Andrei Moldovan. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 12 voturi "pentru", 14 voturi "împotrivă" și 2 "abțineri" propunerea nu a fost aprobată.

IV. Propuneri pentru membrii ai Comisiei de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul județului Bistrița-Năsăud în domeniile: **relații internaționale, protecția mediului și interdisciplinar.**

Domnul vicepreședinte Popescu, vă rog.

Popescu Grigore-Dorin: - vicepreședinte –

Îi propun pe colegii: Mereuță Mircea, Szanto Arpad și Mureșan Mihail.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Din partea Partidului Democrat Liberal îl propunem pe domnul Mihai Bumbu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deschidem procedura de vot pentru prima propunere, în persoana domnului consilier județean Mircea Mereuță. Vă rog să votați.

Cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotrivă" și 2 "abțineri" propunerea a fost aprobată.

A doua propunere, în persoana domnului consilier județean Szanto Arpad. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru", 6 voturi "împotrivă" și 2 "abțineri" propunerea a fost aprobată.

Următoarea propunere, în persoana domnului consilier județean, inginer, șef de ocol Mihail Mureșan. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 19 voturi "pentru", 5 voturi "împotrivă" și 1 "abținere" propunerea a fost aprobată.

Și următoarea propunere cu colegul consilier județean Mihai Bumbu. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 10 voturi "pentru", 13 voturi "împotrivă" și 4 "abțineri" propunerea nu a fost aprobată.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 19 voturi "pentru", 5 voturi "împotrivă" și 4 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

16. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. AQUABIS SA Bistrița-Năsăud.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții. Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. O singură întrebare: de ce trebuie să fie reprezentant al Consiliului Județean un membru al executivului? De ce nu poate fi unul dintre consilierii județeni sau altă persoană din afara Consiliului Județean?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mă rog, din rândul consilierilor județeni nu pot ca-s incompatibili și din afara Consiliului Județean, a fost propunerea mea asta cu managerul public al județului.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Putem formula și propuneri?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sigur, cum să nu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Partidul Democrat Liberal propune ca reprezentant al Consiliului Județean în Adunarea Generală a Acționarilor în AQUABIS pe domnul Filip Moisil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Își dă demisia în 15 zile după ce o să-l aprobăm.

Se supune la vot art.1 din proiectul de hotărâre. Precizez, cu votul secret al consilierilor județeni. Se supune la vot prima propunere cu administratorul public al județului, domnul Grigore-Florin Moldovan. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru", 5 voturi "împotrivă" și 4 "abțineri" art. 1 a fost adoptat.

Supunem votului dumneavoastră și propunerea făcută de domnul consilier județean Curteanu. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 10 voturi "pentru", 13 voturi "împotrivă" și 1 "abținere" propunerea domnului consilier Curteanu nu a fost aprobată.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 16 voturi "pentru", 3 voturi "împotrivă" și 5 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

18. Diverse:

- Răspuns la Plângerea prealabilă formulată de S.C. TABITA TOUR SRL, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud sub nr. IIIB/1498/03.02.2014, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 151/28.11.2013 privind aprobarea Regulamentului, Caietului de sarcini și Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-31.12.2019, în județul Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, avizul?

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Comisia de administrație dă un aviz favorabil, cu 6 voturi pentru și o abținere.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc. Comisia de urbanism a formulat următorul punct de vedere, pentru că nu se avizează, se emite un punct de vedere:

„Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 151/2013 – obiect al prezentei contestații – este legală. Referitor la excluderea operatorului de transport TABITA TOUR de pe traseele menționate în contestație, arătăm că în Consiliul Județean nu a fost adoptată nici o hotărâre prin care acestui contestator să-i fie retrasă licența pentru traseele respective. În comisie s-a arătat că în ședința aferentă ședinței ordinare în care Hotărârea nr. 175/2013 a fost adoptată, s-a arătat faptul că traseele nu se modifică.”

Prin urmare, noi apreciem că nu în sarcina Consiliului Județean incumbă obligația de a răspunde plângerii prealabile, ci părții executive, respectiv președintelui care probabil a emis vreun act în virtutea căruia acele trei licențe au fost retrase.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Alte intervenții. Supun aprobării dumneavoastră răspunsul la plângere. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 16 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" și 8 "abțineri" a fost aprobat răspunsul la plângere făcut de către Consiliul Județean către S.C. TABITA TOUR SRL.

Mulțumesc.

*

Domnul Popescu Dorin, vă rog.

Popescu Grigore-Dorin: - vicepreședinte –

Mulțumesc domnule președinte. La Diverse a apărut un proces-verbal pe care vreau să-l comunic Consiliului Județean, pentru că este de interes.

Astăzi a fost încheiat un proces-verbal cu ocazia negocierii prețului și a clauzelor contractuale pentru încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unor terenuri situate în comuna Bistrița Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud.

Membrii comisiei de negociere pentru cumpărarea unor terenuri situate în comuna Bistrița Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud, numiți prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 160/2013, precum și membrii secretariatului comisiei numiți prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 299/2013 și proprietarul terenurilor oferite, au negociat azi 26.02.2014, prețul terenului oferit. Prețul de vânzare a terenului prezentat de către cumpărător la solicitarea comisiei pentru vânzarea imobilului, este un preț pe care nu putem să-l acceptăm, deci Consiliul Județean nu poate fi de acord. Ofertantul nu acceptă vânzarea fracționată a terenului. Membrii comisiei declară că prin vizita în teren, acesta nu corespunde scopului pentru care se dorește achiziția. La prețul ofertantului, tranzacția nu poate fi realizată, întrucât Consiliul Județean Bistrița-Năsăud nu are prevăzut în buget suma solicitată de ofertant.

Pentru aceste considerente, prezenta procedură de achiziție nu se poate finaliza cu încheierea unui contract de vânzare-cumpărare, ceea ce implică realuarea procedurilor de achiziție.

Semnează toți membrii comisiei: domnul Florin-Radu Urîte, Stroe Iulian-Cristian, Pop George, Breșfelean Cirpian-Radu, Puica Vasile și subsemnatul.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte intervenții. Nu sunt alte intervenții, vă mulțumesc frumos și vă doresc o după-masă plăcută.

*

Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
EMIL RADU MOLDOVAN**

**p. SECRETARUL JUDEȚULUI,
DIRECTOR EXECUTIV
MICA OPREA**

Intocmit: consilier principal Moldovan Nicoleta