

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IB 2784 din 06.12.2017

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 04 decembrie 2017, în ședința de îndată a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței de îndată a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 04 decembrie 2017 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui nr. 360 din 04.12.2017 privind convocarea de îndată a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință la data 04 decembrie 2017, orele 15⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală sunt prezenți 28 consilieri județeni conform listei de prezență.

Lipsește domnul președinte Emil Radu Moldovan aflat în delegație conform Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 358 din 29.11.2017, domnul consilier județean Moldovan Florin-Cristian și domnul consilier județean Mureșan Dumitru.

Ședința este condusă de domnul vicepreședinte Puica Vasile.

*

Este prezentă la ședință domnișoara Mica Oprea - Secretarul județului și domnul Florin-Grigore Moldovan - Administratorul public al județului Bistrița-Năsăud.

*

Au fost invitate și se află prezente în sală persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Cioarbă Iulian Teofil - director executiv, domnul Popescu Grigore-Dorin - director executiv, doamna Borș Crina-Alexandrina - director executiv, domnul Toniuc Alexandru-Marian - director executiv, domnul Borgovan Lucian - șef serviciu, domnul Pop Marian-Gabriel - șef serviciu, doamna Botiș Rodica - inspector de specialitate, domnul Săplăcan Radu - Arhitect șef, doamna Ceuca Gabriela - șef serviciu, doamna Jurje Ana - șef serviciu, doamna Moldovan Nicoleta - consilier superior, doamna Palade Ionela Crina - consilier principal, domnul Dragotă Ciprian-Nicușor - consilier asistent, doamna Neamțiu Oana - consilier cabinet președinte.

*

(Ora 15⁰²)

Puica Vasile : - vicepreședinte -

Dacă sunteți de acord să începem ședința. Din totalul de 31 de consilieri județeni sunt prezenți 28, fiind îndeplinite astfel prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Modernizare DJ 172D: Mureșenii Bârgăului (DN 17) – Lac Colibița – Colibița – Bistrița Bârgăului (DN 17) – (DN 17) Josenii Bârgăului – Strâmba – Ilva Mică (DN 17D) – Poiana Ilvei – Măgura Ilvei – Ilva Mare – Lunca Ilvei – Limita jud. Suceava, jud. Bistrița-Năsăud, Lot 1 Tronson 2".

Inițiator: Vasile Puica – vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 121/11.08.2017 pentru aprobarea finanțării de la bugetul județului a cheltuielilor care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală, pentru obiectivele: "Pod peste Valea Meleș, pe DJ 172 H, km 6+118, Nușeni-Corvinești", și "Pod peste Valea Meleș, pe DJ 172 H, km 14+960, localitatea Matei", județul Bistrița-Năsăud

Inițiator: Vasile Puica – vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 123/11.08.2017 pentru aprobarea finanțării de la bugetul județului a cheltuielilor care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală, pentru obiectivele: "Pod peste Valea Mare pe DJ 170, km 15+400, în Purcărete", și "Pod peste Valea Răchiții, la km 18+700, în Breaza", județul Bistrița-Năsăud

Inițiator: Vasile Puica – vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 116/11.08.2017 pentru aprobarea finanțării de la bugetul județului a cheltuielilor care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală, pentru obiectivul: "Modernizare DJ 172D, km 75+353-93+132, Măgura Ilvei – Lunca Ilvei (lotul 5)".

Inițiator: Vasile Puica – vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 117/11.08.2017 pentru aprobarea finanțării de la bugetul județului a cheltuielilor care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală, pentru obiectivul: „Modernizare DJ 172 H, km 0+000-5+000, Nușeni-Corvinești, județul Bistrița-Năsăud”.

Inițiator: Vasile Puica – vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Puica Vasile : - vicepreședinte -

Deschidem procedura de vot, cine este de acord cu ordinea de zi?

Cu 28 de voturi "pentru", ordinea de zi a fost aprobată.

*

Puica Vasile : - vicepreședinte -

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Modernizare DJ 172D: Mureșeni Bârgăului (DN 17) – Lac Colibița – Colibița – Bistrița Bârgăului (DN 17) – (DN 17) Josenii Bârgăului – Strâmba – Ilva Mică (DN 17D) – Poiana Ilvei – Măgura Ilvei – Ilva Mare – Lunca Ilvei – Limita jud. Suceava, jud. Bistrița-Năsăud, Lot 1 Tronson 2".

Comisia economică.

Giurgiuca Flaviu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Puica Vasile : - vicepreședinte -

Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Puica Vasile : - vicepreședinte -

Dacă sunt discuții?

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean-

Da domnule președinte.

Puica Vasile : - vicepreședinte -

Vă rog?

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean-

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Nu aș fi intervenit dacă nu ați fi convocat de îndată. Am înțeles în cadrul ședinței comune, care a avut loc înaintea ședinței de plen, care a fost natura urgenței pentru care ne-ați convocat astăzi. Dar am povestit pe marginea informărilor pe care ni le-au făcut reprezentanții executivului, proiectele de hotărâri fiind postate pe site cu puțin timp înainte de această ședință. Și atunci, la acest proiect, proiectul numărul 1, deși am înțeles care este natura de fond a modificării, am câteva nelămuriri și câteva formulări curioase care cred eu că ar trebui explicate și dacă e cazul îndreptate. La art. 4 sumele reprezentând cheltuieli conexe ce pot apărea pe durata implementării proiectului. Ce ați înțeles prin sumele reprezentând cheltuieli conexe?

Puica Vasile : - vicepreședinte -

Domnule Toniuc, vă rog.

Toniuc Alexandru-Marian: - director executiv-

Forma proiectului de hotărâre este cea propusă de finanțator odată și în afară de cheltuielile eligibile în acest proiect avem și cheltuieli neeligibile după cum e posibil ca pe parcursul implementării proiectului să apară și alte cheltuieli care nu sunt prinse în proiect, cum sunt cele despre care am

discutat în cadrul comisiei, care la hotărârea noastră pot completa proiectul de finanțare depus.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean-

Să înțeleg că sunt cheltuieli care nu sunt prinse în cadrul ...pe care l-am aprobat noi anterior, respectiv e cazul să adaptăm astăzi?

Toniuc Alexandru-Marian: - director executiv-

Era exact cazul cheltuielilor privind auditul pentru situația traficului care ni s-a cerut în momentul respectiv să fie exclus din valoarea proiectului de finanțare și activitățile aferente.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean-

Da, dar ne-ați explicat că le excludem din valoarea proiectului și ați și modificat valoarea proiectului, pentru că nu a mai fost necesar o astfel de cheltuială. Prin urmare, inițial când ați configurat proiectul această cheltuială era o cheltuială, nu știu dacă eligibilă sau neeligibilă, dar bănuiesc că eligibilă și făcea parte din proiect. Acum îmi spuneți, nu era o cheltuială conexă, aceasta vreau să spun, acum îmi spuneți că tipul acesta de cheltuieli va rezulta cheltuieli conexe.

Toniuc Alexandru-Marian: - director executiv-

Da.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean-

Aș fi avut o propunere de amendament în situația în care nu aș fi primit explicațiile necesare, nu vedeam necesitatea acestor cheltuieli conexe, acum însă înțeleg despre ce este vorba.

Încă o întrebare dacă îmi permiteți domnule președinte de ședință și domnule director, la art. 6 ați folosit o formulare din punctul meu de vedere neadecvată. Poate că finanțatorul v-a impus-o, nu știu. Prin bugetul de venituri și cheltuieli al județului, pardon, sumele reprezentând cheltuieli de mentenanță, întreținere ale proiectului. De ce ați folosit formularea aceasta, mentenanță și întreținere ale proiectului? Proiectul nu necesită mentenanță și întreținere, eventual investiția rezultată ca urmare a implementării proiectului necesită mentenanță și întreținere. De aceea, eu vă propun, propun executivului și colegilor consilieri, să reformulăm în sensul cheltuielilor de mentenanță și întreținere aferente proiectului, sună mai românește și mai adecvat zic eu, a ceea ce v-ați propus, nu?

Toniuc Alexandru-Marian: - director executiv-

Sunt întru totul de acord cu dumneavoastră.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean-

Atunci domnule președinte de ședință formulez amendamentul la art. 6 și vă rog să luați act și să-l supuneți votului evident.

Mica Oprea: - secretar al județului -

Sau a investiției realizate, nu proiectului.

Tintean Ioan: - vicepreședinte -

Domnule președinte, atunci de ce să nu spunem cheltuielile aferente investiției.

Mica Oprea: - secretar al județului -

A investiției realizate prin proiect.

Tintean Ioan: - vicepreședinte -

Eventual, nu menținerii în stare de funcționare a proiectului, de acord, dar menținerii în stare de funcționare a investiției, punct, și atunci e împăcată toată lumea.

Toniuc Alexandru-Marian: - director executiv-

Cum doriți.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Păi nu cum dorim

Lupșan Nicolae: - consilier județean-

Numai puțin...

Puica Vasile: - vicepreședinte -

Vă rog, domnule consilier.

Lupșan Nicolae: - consilier județean-

Am înțeles că formularul v-a fost trimis de către autoritatea de management?

Toniuc Alexandru-Marian: - director executiv-

Ca o formă propusă, dumneavoastră decideți, sunteți în măsură să faceți

....

Lupșan Nicolae: - consilier județean-

Ca o formă propusă.

Puica Vasile: - vicepreședinte -

Bun. Dacă mai sunt alte discuții? Nemaifiind alte discuții, deschidem procedura de vot și votăm forma propusă de executiv.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Cu mentenanța proiectului?

Puica Vasile: - vicepreședinte -

Așa cum este în formularul propus de executiv.

Cu 21 de voturi "pentru", 4 "împotrivă" și o "abținere", proiectul de hotărâre a fost aprobat în forma propusă de consiliul județean.

Vă mulțumesc.

*

Situația votului așa cum rezultă din listarea din sistemul profesional de sonorizare și votare electronică, este următoarea: 21 voturi "pentru", 4 "împotrivă", 2 "abțineri" și un consilier județean care nu a votat.

*

Puica Vasile: - vicepreședinte -

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 121/11.08.2017 pentru aprobarea finanțării de la bugetul județului a cheltuielilor care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală, pentru obiectivele: "Pod peste Valea Meleş, pe DJ 172 H, km 6+118,

Nușeni-Corvinești”, și “Pod peste Valea Meleş, pe DJ 172 H, km 14+960, localitatea Matei”, județul Bistrița-Năsăud.

Comisia economică.

Giurgiuca Flaviu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Puica Vasile: - vicepreședinte -

Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Puica Vasile: - vicepreședinte -

Discuții, vă rog?

Nefiind, deschidem procedura de vot.

Cu 28 de voturi “pentru”, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

*

Puica Vasile: - vicepreședinte -

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 123/11.08.2017 pentru aprobarea finanțării de la bugetul județului a cheltuielilor care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală, pentru obiectivele: “Pod peste Valea Mare pe DJ 170, km 15+400, în Purcărete”, și “Pod peste Valea Răchiții, la km 18+700, în Breaza”, județul Bistrița-Năsăud.

Comisia economică.

Giurgiuca Flaviu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Puica Vasile: - vicepreședinte -

Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Puica Vasile: - vicepreședinte -

Discuții?

Nefiind, deschidem procedura de vot.

Cu 28 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

*

Puica Vasile: - vicepreședinte -

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 116/11.08.2017 pentru aprobarea finanțării de la bugetul județului a cheltuielilor care nu se finanțează prin Programul național de dezvoltare locală, pentru obiectivul: “Modernizare DJ 172D, km 75+353-93+132, Măgura Ilvei – Lunca Ilvei (lotul 5)”.

Comisia economică.

Giurgiuca Flaviu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

