

CONSILIUL JUDEȚEAN
BISTRIȚA NĂSĂUD
Birou achiziții publice, contracte
La nr.VI/13424/26.08.2015

Răspuns
la solicitarea de clarificare nr.1
înregistrată la autoritatea contractantă sub nr.VI/13424/26.08.2015

Referitor: Achiziția directă de servicii de proiectare privind obiectivul:
„Proiectare poduri pe DJ 172H km6+118 – 14+960 ”

Prin adresa dvs. nr.48/25.08.2015 înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. VI/13424/26.08.2015 s-au solicitat următoarele:

1. Documentația de atribuire privind „Proiectare poduri pe DJ172H, km6+118, km14+960”, conține proiectarea a doua poduri.

2. Consideram ca prin cumularea celor doua poduri intr-o singura documentație, simultan cu condiția impusa in cap.IV.1.8.2 „Fisa privind experiența similara”, ca aceasta sa fie dovedita la nivelul unui singur contract, nu doua sau trei cum ar fi normal, este o condiție restrictiva, respectiv s-a incalcat art.8 (1) lit.b si art.8 (2) din HG925/2006. Mai exact prin modul in care a fost realizata documentația de atribuire si condiția impusa in cap.IV.1.8.2 chiar daca ofertanții au doua sau trei contracte privind proiectarea de poduri similare cu cele care urmeaza a fi proiectate pe DJ172H, nu pot participa la licitație deoarece nu au un singur contract care sa reprezinte însumarea a cel puțin doua contracte.

3. Solicitam modificarea punctului IV.1.8.2 astfel incat experiența similara sa se poata asigura la nivelul a doua sau trei contracte si desigur modificarea termenului de depunere a ofertelor sau anularea licitației si transformarea documentației de atribuire in doua documentații distincte aferente fiecărui pod in parte.

Răspuns:

1. Întrădevăr obiectul achiziției îl constituie proiectarea a două poduri.

2. Condiția impusă în capitolul IV.1.8.2 „Fisa privind experiența similara” potrivit căreia ofertanții vor face dovada că au prestat servicii a căror valoare a fost de minim 70.000 lei la nivelul unui contract nu este o condiție restrictivă pentru ofertanți, existând posibilitatea demonstrării experienței similare prin susținerea unui terț, în conformitate cu dispozițiile art.11¹ din HG 925/2006.

3. Nu se acceptă .

șef birou ,
Șef birou achiziții publice, contracte
Coldea Raveca

