

PROCES – VERBAL
Încheiat astăzi, 4 septembrie, în ședința extraordinară
a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 176/2009, consilierii județeni au fost convocați la ședința extraordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, din data de 4 septembrie 2009, în scris, prin invitație, telefonic și, prin mass-media.

Din partea aparatului de specialitate participă : Carmen Haruța – șef serviciu; Aurelia Vultur – consilier; Paul Vereș – consilier; Tiniș Viorel - director economic; Simona Bodnariu – director executiv;

Presa: Alin Cordoș – Mesagerul; Ionela Sas – Radio Transilvania; Geta Sângeorzan – TV Bistrița; Cristian Silași – City News, Carmen Bulz – Răsunetul; Tina Țucui – Rompress; Marius Chiușan – jurnalist independent; Raluca Nichiti – Bistrițeanul; Viorel Veșcani – Reporter special; Beatrice Știr și Emil Nechiti – As Tv; Florin Săsărman – Radio Cluj; Iulia Stupinean – Realitatea; Cristiana Sabău.

*

Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența celor 29 de consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.

Lipsește motivat domnul consilier județean Cristea Alin.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Domnul Președinte anunța ordinea de zi.

ORDINE DE ZI

*

1. Proiect de Hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Supun votului spre aprobare ordinea de zi.
Cine este pentru, împotrivă, abțineri?
Cu **unanimitate** de voturi **pentru** s-a aprobat ordinea de zi.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Pentru că este ședință extraordinară și comisiile nu au avut timp să lucreze deși, punctul a fost discutat pe toate părțile în ședința ordinară. Ce este nou fața de proiectul inițiat, că la anexa 3, la "Refacerea simbolurilor de marcă a județului pe principalele

artere de circulație și a crucii de la Piatra Fântânele” nu am mai propus suma de 5 miliarde, ci, doar 1 miliard, ca să putem face procedura de adjudecare pentru a doua fază a lucrării, urmând a găsi sursele necesare în completare. Față de cele prezentate, vă rog înscrieri la cuvânt. Domnule Deneș.

Deneș Ioan: - consilier –

Domnule președinte, la capitolul cu transporturi, drumuri și poduri, inițial aveam 706 mii cheltuieli capital, din economiile făcute de la licitații și 630 mii transfer de la bugetul de stat. Noua grilă pe care dumneavoastră ne-ați pus-o la dispoziție, avem 706 mii, regăsim dar dincolo au mai rămas 230 mii. Ce s-a întâmplat cu cei 400 mii transfer de la bugetul de stat?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

O să vă dea un răspuns imediat. Ceea ce e în discuție și trebuie împărțit astăzi și eu cred că se știe, deși aud voci care zic că sunt în necunoștință de cauză, împărțim astăzi o sumă de 3 milioane pe hotărârea 577 la simbolul pietruiri, drumuri care sunt și drumuri județene, și drumuri comunale. La întrebarea dumneavoastră, domnul Orțan este aici. Domnule Orțan vă rog să îi explicați domnului consilier.

Orțan Alexandru: - director –

Ceea ce spune domnul consilier este o chestiune legată de specificațiile care se regăsesc în anexa 3a. Deci, este vorba de modificarea unor sume din anexa 3a la drumurile județene, care duce implicit la modificare celor 623 mii care devin 239 mii. Programul prezentat cu 706 la curente și suplimentarea cu 706 la nivel de capital rămâne același ca și la ședința trecută, nu s-a făcut nici un fel de modificare.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier, Suciu Daniel, vă rog.

Suciu Daniel: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi, o să expun decizia grupului de consilieri PSD, pe anexe. La anexa 1, v-am mai spus și data trecută că nu avem absolut nimic împotriva. Mă bucur că ați realizat și dumneavoastră că, totuși, suntem în criză și că ați retras acea sumă pentru 5 miliarde 500 mii pentru Crucea de la Piatra Fântânele, dar și în aceste condiții consilierii PSD nu vor vota o alocare pentru acest obiectiv prin simplul fapt că la ședința din aprilie nu ne-a spus nimeni că din cele 6 miliarde nu se termină lucrarea. Nu am votat nici atunci rectificarea fondului de rulment și, nu o vom vota nici acum. Iar, la mult discutata anexă 3a vis-à-vis de cele 3 milioane, m-am uitat din nou, și ne-am uitat și noi colegii peste ce ne propuneți dumneavoastră, mari modificări nu sunt, alocări din nou, sau mă rog propuneți să alocăm din nou bani într-un dispreț total față de multe comunități. Dacă îmi permiteți am de făcut și eu amendamente la această anexă 3a și dacă îmi permiteți să le citesc și, secretariatul tehnic să le noteze că vreau să rămână menționate cu ce propunem noi consilierii PSD.

Repet anexa 3a.

1. Drumul comunal 34 Ciceu Mihăiești – Ciceu Corabia – 100 mii
2. Drumul Județean 170, tronsonul Negrilești – Breaza – 100 mii
3. Drumul comunal 37, Dobric – Ciceu Poieni – 80 mii
4. Drumul județean 172K, Braniște – Cireșoaia (în Braniște) – 100 mii
5. Strazi principale comuna Milaș, sat Orosfaia, reabilitare – 100 mii
6. Drumul comunal 39, Piatra- Mireș – 100 mii

7. Drumul județean 172C, Ilva Mică Leșu – 150 mii
8. Drumul comunal, DN 17, Coasta – 100 mii
9. Modernizare străzi principale comuna Șanț – 50 mii
10. Drumul comunal 27A Chiraleș – Țigău – Sâniacob – 100 mii
11. Drumul județean 162 – tronson Teaca – Archiud – 100 mii
12. Drumul comunal 33 Nimigea de Jos – Tăure – 100 mii

În total 11 milioane 800 mii lei. În condițiile în care nu supuneți la vot amendamentele pe care le-am propus consilierii PSD nu vor vota Proiectul de buget.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier, altcineva? Domnule Pugna Alexandru.

Pugna Alexandru: - consilier –

Domnule președinte, referitor la simbolul creștin care se dorește a fi așezat la Piatra de hotare dintre județul Bistrița-Năsăud și Suceava, consider că va fi un monument de o importanță, nu numai locală așa spune eu, chiar națională și vreau să vă întreb dacă se vehiculează această sumă mare, dacă nu era nevoie să se facă un concurs de proiecte, pentru felul în care va arăta acest monument. Sigur, nu este o cruce simplă care se va ridica acolo, cred că ar fi trebuit să fie un concurs de proiecte, ar fi trebuit să știm, bani vin de la Consiliul Județean și ar fi trebuit să aprobăm noi acel monument, cum va arăta, din ce material va fi construit ș.a.m.d. Nu este legal să se ridice un așa monument, cu asemenea sumă fără un concurs de proiecte. Să nu ne trezim la final că va fi un chici acolo. Ca și absolvent de teologie, vă dați seama că eu așa fi ultima persoană care ar fi împotriva ridicării unui astfel de monument la Piatra de hotare între Moldova și Ardeal, însă, trebuie să știm despre ce este vorba domnule președinte. Dacă cineva știe, are acel proiect sau are cunoștințe despre cum va arăta, ce va reprezenta, cum va fi așezat acolo dorim să fim informați, cineva din aparatul Consiliului Județean.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Știați demult despre acest proiect, unii dintre colegii dumneavoastră la ședința trecută a spus că solicitările sunt de multă vreme și, știați acest lucru. Dar mă rog, acum trebuie vorbit altfel, până acum nu a fost timp, acum trebuie focalizat spre cruce și nu poate fi vorba de nici un chici. Nu se înghesuie proiectanții pentru astfel de lucrări, sunt lucrări speciale și nu sunt nici mulți proiectanți și nici nu e mare înghesuială. Domnule Deneș Ioan.

Deneș Ioan: - consilier –

Domnule președinte, nu am înțeles suficient de bine explicația care a dat-o domnul Orșan.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

E tehnică.

Deneș Ioan: - consilier –

Am înțeles. În numele grupului de consilieri PNL, dorim ca în sfârșit începând de astăzi să respectăm un principiu al calității, și mi se pare o soluție prin care putem să demonstrăm că, așa cum spuneți la ședința trecută, drumurile județene nu au culoare politică. Tocmai în virtutea acestui principiu, propun ca din anexa 3a, din cele 3 milioane, pentru că la urma urmei reprezentăm 3 mari grupuri politice în Consiliul Județean, sigur că, drumurile județene așa cum spuneam, și subliniez, nu au culoare politică, dar fiecare dintre administrațiile locale au nevoile lor. Drept urmare putem să găsim o soluție în sfârșit în acest județ, ca împărțirea să se facă după nevoi și să primească toată lumea, pentru că toți au drumuri județene, drumuri comunale pe care mă rog să fie pietruite, asfaltate ș.a.m.d. Drept urmare din anexa 3a, 3 milioane respectiv 30 miliarde lei vechi, domnul

coleg Mihai Bumbu, cred că are exact drumurile județene pe care solicităm noi să le aloce acele fonduri și mai fac o subliniere din cei 706 mii și cu 230 mii respectiv 9 miliarde, tot așa 1 miliard 800 mii, cred ca domnul Mihai Bumbu are exact unde este nevoie de acei bani. Vorbeam în numele grupului de consilieri PNL. Domnul Suciu Daniel am auzit adineauri că are făcută o propunere din partea dumnealor, o propunere care se spune că este pertinentă și, sigur noi putem să luăm decizii aici ca împărțirea să se facă pe principiul pe care eu l-am enunțat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Nu am înțeles prea bine, vorbiți în numele grupului dumneavoastră sau în numele celor două grupuri.

Deneș Ioan: - consilier –

Nu, am spus în numele grupului PNL.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

E lămurit.

Deneș Ioan: - consilier –

E ochestiune tehnică domnule președinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mă bucur ca v-ați dumirit până la urmă. Ce vreau să adaug, că nici drumurile comunale nu au culoare politică, cetățenii localităților nu sunt toți înregimentați politic, iar pe drumuri au dreptul să treacă și localnicii și cei dinafară, nu numai membrii unui partid. Iar împărțirea mărunțită a bugetului, la fiecare îi dăm câte ceva, că are nevoie. Ce înseamnă asta? Nu se face mai nimic, pentru că până la urmă cineva trebuie să-și asume răspunderea să facă proiecte de anvergură și de dimensiune. Nu e tot una că faceți 3 m de asfalt și e altceva când faci de la 1 km în sus. Domnul Suciu Daniel mai are ceva de adăugat.

Suciu Daniel: - consilier –

Domnule președinte, nu mărunțim banii. Pe lista pe care am propus-o eu vreau să vă spun că la drumul DJ 172K, cu suma pe care am propus-o se reabilitează tronsonul de drum în satul Braniștea. La Ilva Mică – Leșu pot să vă spun un singur lucru, este comună, centru de comună nelegat la asfalt. Dacă dumneavoastră ați propus și ați alocat bani pentru Runcu Salvei să se lege la asfalt nu văd impedimentul care comuna Leșu să fie legată la asfalt. Dați-mi și dumneavoastră un motiv care pe lista propusă de dumneavoastră, comunele conduse de PSD, nu au aproape nimic și dați-mi un motiv împotriva listei mele. Sunt tot drumuri, sunt tot oameni acolo. Și ca să vă răspund sunt absolut de acord cu principiul enunțat de domnul Deneș și suma aceasta de 11 miliarde 800 mii se încadrează în raționamentul lor.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mă bucur că raționamentul este sub forma solidarității. Cred că nu ați fost de mult în Braniștea, drumul de la Măluț spre ieșirea din județ arată impecabil. Megeți să vedeți! Dacă este o problemă aceea este la Cireșoaia și acolo s-a făcut proiect țin să vă informez, se lucrează la proiect, când se va termina proiectul se va aloca suma necesară, sigur, cu acordul dumneavoastră să asfaltăm și acolo. Domnule vicepreședinte Bumbu Mihai.

Bumbu Mihai: - vicepreședinte –

Vreau să fac și eu un amendament, în sensul celor spuse puțin mai devreme. Aș solicita retragerea următoarelor sume, 50 mii de la drumul Srâmba, 20 mii de la Romuli, 20 mii de la Livezile și realocarea lor la Silivaș, Urmeniș și Poiana Ilvei în proporție de 30 mii în fiecare dintre cele 3 localități.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule vicepreședinte. Altceineva dintre dumneavoastră, dacă mai dorește să ia cuvântul?

Nu este? Atunci supun votului Proiectul de Hotărâre cu amendamentul domnului vicepreședinte Bumbu Mihai.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu 18 voturi pentru, 10 voturi împotriva și 2 abțineri s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Declar ședința închisă.

Drept pentru care, se încheie prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE
Rusu Liviu-Mihai

SECRETARUL JUDEȚULUI
Iosif Redl