

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IC / 2625 din 06.03.2013

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 06 martie 2013, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 21 decembrie 2012 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 14⁰⁰.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 85 din 28 februarie 2013, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 06 martie 2013 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Din partea aparatului de specialitate participă: Mica Oprea – director executiv; Tiniș Viorel – director executiv; Michiu Victor – arhitect șef; Orțan Alexandru – șef serviciu; Jurje Ana – șef serviciu; Moldovan Nicoleta – consilier principal; Vereș Paul – consilier principal; Palade Ionela – consilier asistent.

În calitate de invitați participă reprezentanții mass-media.

*

Domnul președinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bună ziua stimați colegi. Bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean pe luna martie anul 2013.

Cred că ați primit cu toții acasă Sentința civilă nr. 215 din 20.02.2013 a Tribunalului Bistrița-Năsăud. Așa cum a fost făcut public lucrul ăsta, Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția de contencios administrativ, obligă Consiliul Județean să adopte hotărâri prin care să valideze mandatul celor 4 supleanți. Nerespectarea acestei sentințe, conform Legii contenciosului administrativ, duce la anumite sancțiuni și o să-l rog pe domnul secretar, în mod public, să vă facă cunoscut care sunt sancțiunile legii în condițiile nepunerii în aplicare a unei sentințe definitive și irevocabile.

Ioșif Redl: - secretarul județului –

Legea nr. 554 privind contenciosul administrativ, la art. 24 prevede:

“Neexecutarea din motive imputabile sau nerespectarea hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile – ceea ce e și în cazul nostru – pronunțate de instanța de contencios administrativ, în termen de 30 de zile de la data aplicării amenzii prevăzute la alin. (2), constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă de la 2.500 lei la 10.000 lei.”

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule secretar.

Cu permisiunea dumneavoastră, o să vă dau citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru punerea în aplicare a Sentinței civile nr. 215/20.02.2013 a Tribunalului Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a județului Bistrița-Năsăud și a Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

3. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, organ de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Pugna Alexandru – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Camerei Agricole a județului Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Pugna Alexandru – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Modernizare DJ 173, KM 54+100-60+300, OCNIȚA-MILAȘ, județul Bistrița-Năsăud”.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Modernizare DJ 162, KM 0+000-8+300, TEACA-ARCHIUD, județul Bistrița-Năsăud”.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean al domnului Peter Luca. (fac precizarea, după solicitarea Agenției Naționale de Integritate și a Instituției Prefectului)

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

8. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean al domnului Todea Ștefan. (după primirea documentelor de la Partidul Poporului – Dan Diaconescu)

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

9. Diverse.

Dacă sunt comentarii din partea dumneavoastră.

Vă rog domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte.

Mulțumesc domnule secretar că îmi permiteți să iau cuvântul.

Domnule președinte, sigur că o să fac niște propuneri de completare a ordinii de zi, nu înainte de a face câteva precizări procedurale prealabile.

Știți foarte bine că la ședința extraordinară din 25 februarie a.c., ordinea de zi a fost votată cu 15 voturi. Am solicitat atât verbal, cât și în scris să mi se pună la dispoziție lista cu modul în care s-a votat, act public de altfel. Lucrul acesta nu s-a întâmplat până în momentul de față. Prin vocea colegului meu, domnul Florin Urîte, am și spus noi, grupul consilierilor PDL, că sistemul de vot, în momentul de față, are niște probleme. Suspectăm că nu e suficient de fezabil în varianta actuală, drept pentru care, pe tot parcursul ședinței de astăzi, ne rezervăm dreptul să votăm deschis, prin ridicare de mâini, așa cum prevede de altfel și Regulamentul Consiliului Județean la art. 50 alin. 2, pe de o parte.

Pe de altă parte, să știți că teoretic cel puțin, există posibilitatea tehnică, pe monitoare să apară modul în care a votat fiecare consilier, drept pentru care, grupul consilierilor PDL chiar dorește ca acest lucru să apară pe monitoarele aflate în față.

Lucrul acesta e posibil la Consiliul Municipal Bistrița și nu văd de ce nu ar fi posibil și în varianta pe care noi o utilizăm. Drept pentru care, până în momentul în care această transparență decizională va coborî din stadiul de principiu la acel faptic, noi ne rezervăm dreptul să votăm deschis, prin ridicare de mâini, repet, cum prevede Regulamentul Consiliului Județean, regulament asumat de către toți consilierii județeni.

Acum în ceea ce privește propunerile de modificare la ordinea de zi, o să vă rog să notați cele două proiecte de hotărâri pe care le-am depus noi, grupul consilierilor județeni PDL, în luna ianuarie și care, conform Regulamentului, beneficiază de un aviz favorabil implicit din partea executivului Consiliului Județean. E vorba de:

- Hotărâre privind aprobarea Programului „Dezvoltarea zonelor cu potențial turistic de interes județean”.
- Hotărâre privind demararea procedurilor în vederea constituirii „Asociației județene de dezvoltare și promovare a turismului Bistrița-Năsăud”.

Sunt două proiecte care vizează, pe de o parte dezvoltarea județului, pe de altă parte prezența județului inclusiv în organisme de nivel național, cum ar fi Consiliul Consultativ de la fostul Minister al Turismului, actualul Minister al Economiei, partea gestionată de către doamna Grapini.

Drept urmare, nu vedem nici un impediment ca aceste proiecte de interes pentru județul Bistrița-Năsăud să nu fie incluse pe ordinea de zi, sens în care vă și solicităm să le includeți.

Vă mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier Curteanu, șeful Compartimentului IT a efectuat până luni concediu de odihnă. Am primit adresa dumneavoastră, i-am redirectionat-o.

Vă mărturisesc că ieri dimineață l-am întrebat dacă sistemul nostru de vot electronic are capacitatea să afișeze pe fiecare consilier, nominal. Mi s-a răspuns că nu, pentru că cel de la primărie e un sistem de vot cu mult mai performant, care a costat cu mult mai mult, dar o să vă dea el toate detaliile tehnice.

Sunt de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră vizavi de transparență și de modul în care fiecare dintre noi votează. Este o cerere argumentată și subscriu la ea. Și noi aici trebuie să vedem și mai ales cetățenii trebuie să poată să aibă acces la votul fiecăruia dintre noi. Vă vom furniza în cele 10 zile, conform Regulamentului, răspunsul la adresa înregistrată de dumneavoastră pe data de 1 martie a.c., dacă nu mă înșel.

Și, sigur, îl rog pe domnul Paul Vereș, din punct de vedere tehnic, să vă lămurească care sunt diferențele între cele două sisteme de vot.

Vereș Paul: - consilier principal Compartiment IT –

Bună ziua. Actualul sistem de vot al nostru, al Consiliului Județean, a fost cumpărat (toată aparatura) undeva în anul 2005. Anul trecut s-a făcut o modernizare pentru a putea vota. Sistemul de vot de la primărie este făcut de aceeași firmă, dar este o versiune mult mai avansată. Ei și l-au schimbat de vreo două ori până acuma sistemul de vot electronic, modernizând toată sala de ședințe. La noi, după ce se votează, se poate ieși să se vadă cine a votat, dar este o procedură care durează 10-15 secunde ca să vă putem arăta.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Rugămintea mea, Paul, este să facem această procedură solicitată de colegii noștri consilieri județeni, dacă durează doar așa puțin, 10-15 secunde. O să prelungim lucrările ședinței, nu e nici o problemă. Și să vă interesați și care sunt necesitățile din punct de vedere financiar pentru a moderniza în continuare sistemul de vot și să apară instantaneu lista cu consilierii și modul în care se votează. Și atunci, dacă există posibilitatea ca după vot voi să dați pe urmă lista, vă rog să o faceți.

Vizavi de cele două proiecte, eu vă mărturisesc că nu am nici un fel de problemă. Singura rezervă care o am e că suprapunem cu activitățile care sunt acuma, cu Strategia de dezvoltare a județului Bistrița-Năsăud.

O să supun la vot ordinea de zi cu completarea cu cele două proiecte care le-a făcut domnul consilier Eugen Curteanu.

Dacă sunt alte intervenții.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aș dori să fac următoarea propunere, referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, punctul 8 de pe ordinea de zi și proiectul existent la punctul 9 de pe ordinea de zi, domnule președinte, propunerea noastră este de a scoate aceste proiecte de pe ordinea de zi, întrucât nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 44 din Legea nr. 215/2001, cu motivarea că nu sunt însoțite de rapoartele comisiilor de specialitate. Menționez faptul că cele trei proiecte nu au fost dezbătute în nici o comisie de specialitate din cele existente la nivelul Consiliului Județean.

Prin urmare, având în vedere și dispozițiile potrivit cărora scoaterea unui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi se face numai cu acordul inițiatorului sau dacă acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 44. Cele trei hotărâri nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44.

Mulțumesc. Iar referitor la celelalte două proiecte pentru care s-a solicitat suplimentarea sau introducerea lor pe ordinea de zi, fac precizarea că au fost discutate în Comisia de administrație și au primit aviz favorabil. Mă refer la proiectele propuse de către consilierii județeni PDL.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înainte de a da domnului secretar cuvântul să vă răspundă din punct de vedere tehnic la propunerea dumneavoastră, vă fac următoarea precizare, doamna consilier

judetean. Validarea mandatelor supleantilor se bazează, așa cum este prevăzut în dispozitivul hotărârii tribunalului, pe procesul-verbal al Comisiei de validare. Nu era nici un element de noutate. Și fac precizarea că s-a dezbătut acest lucru în cadrul comisiei și avem procesul-verbal al Comisiei de validare care propune validarea celor patru supleanți. Și o sentință definitivă dezbătută în comisie eu nu-i văd nici o logică. Cred că am deveni ridicoli să ne apucăm să dezbatem sentințele definitive și irevocabile.

E poziția dumneavoastră și în continuare, pentru răspunsul tehnic, îl rog pe domnul secretar.

Iosif Redl: - secretarul județului –

În ceea ce privește cele două proiecte de hotărâri cu încetarea calității de consilier, avem legislație specială. Este vorba de Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali. Nu e nevoie de avizul comisiilor, e acel referat întocmit de președinte și de secretarul județului în toate cazurile. E o excepție de la Legea nr. 215/2001.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dacă îmi permiteți. Excepțiile de la regulă sunt prevăzute tot în art. 44 alin. 1 din Legea nr. 215/2001, potrivit căroră: "... cu excepția cazurilor prevăzute la art.39 alin. (2) și (4)". Aliniatul 2 și 4 din art. 39 vizează ședințele extraordinare. Cele două sunt singurele excepții de la regula la care ați făcut referire. Țasta ar fi un aspect.

Al doilea aspect. Dumneavoastră ne-ați propus în articolul 1 să luăm act de obligația de validare a mandatelor și pe cale de consecință, să declarăm validate mandatele acestora. Cum să declari validate mandatele care nu au fost validate conform procedurii stabilite?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier, putem să continuăm dezbateră și mai ales între dumneavoastră, între juriști, dezbateră are termene foarte lungi. Aveți această ordine de zi cu aceste proiecte. Eu v-am răspuns la primul punct. La al doilea și la al treilea punct al dumneavoastră v-a răspuns domnul secretar. Fiecare dintre noi, atunci când suntem nemulțumiți de un proiect, de ce se decide, avem calea atacului acestor proiecte de hotărâri.

Vă rog domnul Urîte, scuzați-mă.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Bună ziua domnule președinte, domnule secretar. Bună ziua tuturor.

Deci, legat de primul punct, cel cu IT-ul, îi spun domnului Vereș că nu înghit explicația dânsului și chiar sunt dispus să suport modificarea eu, personal, domnule Vereș, pentru că știu sigur că se poate.

Doi. Vă întreb: după ce se face votul, puteți lista imediat votul?

Vereș Paul: - consilier principal Compartiment IT –

Dacă se încheie procedura de vot.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Puteți să ne și listați în momentul respectiv?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Se poate domnul consilier. A spus da.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Iar chestia aceea de compatibilitate și de upgrade la sistem, vă spun sigur că se poate. Deci, nu ne luați chiar de fraieri.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier județean, am o singură rugămintă la dumneavoastră, să rămânem într-un ton civilizată.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Dar ton civilizat este.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Chestia cu fraierii ... ascultați-mă. Am rugăminte la dumneavoastră să rămânem la un nivel civilizat, pentru că nu vreau să transform întâlnirile Consiliului Județean în altceva. Și am rugăminte să vă adresați cu respectul convenit executivului Consiliului Județean. Domnul Vereș Paul, șeful Compartimentului IT, a făcut precizările de rigoare, că acest sistem poate fi upgraded și updated în continuare și că se poate face asta cu cerința dumneavoastră.

Dacă erați atent, chiar i-am cerut aici, în ședința Consiliului Județean, domnului Vereș, să se intereseze care sunt costurile, să putem să modernizăm sistemul și să apară instantaneu rezultatul votului pe ecran. Nu avem absolut nimic de ascuns, domnul Urîte.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Domnul președinte, vedeți că la adresa noastră s-a răspus cu câteva zile de concediu și că vom face.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Puteți să verificați. Omul a fost în concediu.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Dialogul civilizat cu tehnici neortodoxe, nu cred că e ... Deci, haideti că eu știu foarte bine de ce ridic problema.

A doua problemă este cea legată și de proiecte, de exprimarea vizavi de proiectul 1 de hotărâre. Deci, eu nu înțeleg un lucru, domnul secretar. Poate îmi explicați, că sunteți jurist. Deci, o dată că sentința se adresează Consiliului Județean ca instituție. Iar în Constituție dreptul la vot și la o opțiune de vot este liber. Și chiar scrie în Constituție, nu pot să vă dau pe articole așa cum vorbiți juriștii sau avocații, dar știu foarte clar că nu am răspundere vizavi de opțiunea de vot.

Deci, vă rog frumos să faceți distincție între presiunea care o faceți pe consilieri și cea care o faceți pe obligația instituției să-i valideze. Care are și alte variante de a rezolva această problemă, inclusiv o negociere pe care am solicitat-o. Deci, doar atât menționez.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Vă mulțumesc domnule consilier. Cu precizarea de rigoare. Cel care a cerut domnului secretar să dea citire acelor articole din Legea contenciosului am fost eu. Nu vreau să fac nici o presiune. Dreptul dumneavoastră de a vota, de a nu vota, de a vota într-un fel sau altul rămâne în continuare garantat de Constituție, care este legea fundamentală a țării. Și nu vă obligă nimeni să votați. Și o să vă punem la dispoziție modul în care se votează, absolut tot.

Dacă mai sunt alte comentarii.

Dacă nu, supun votului ordinea de zi, cu completările făcute de domnul consilier Curteanu și vă rog să votați.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Pe procedură, domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Suntem în procedură de vot, vă rog să votați.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Nu știm ce votăm.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ordinea de zi, cu completările făcute de domnul consilier Curteanu.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dar eu am făcut o propunere pe care ar trebui să o supuneți la vot. Am propus scoaterea de pe ordinea de zi a unor proiecte de hotărâri.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O să supun la vot și propunerea dumneavoastră când consider de rigoare s-o supun.

Acuma am supus ordinea de zi la vot, cu completările făcute de domnul consilier Curteanu și vă rog să votați. Fiecare cum considerați.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte, îmi cer scuze că trebuie să intervin pe procedură ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenți când vă dau cuvântul, când se termină procedura de vot.

Deci, am rugămintea, am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

13 voturi "pentru".

Înțeleg că consilierii noștri din partea PDL vor să voteze cu vot deschis. O să vă dau ocazia dacă vreți să o faceți cu vot deschis sau dacă nu vreți, să nu votați.

Voturi împotriva? Abțineri? **Nu sunt.**

Domnule Redl, am rugămintea la dumneavoastră. Eu nu pot să devin ridicol, să dezbăt sentințe. Nici nu-mi asum responsabilități să nesocotesc o sentință definitivă și irevocabilă. Vă rog să treceți la îndeplinirea primului punct al ordinii de zi – **Proiectul de hotărâre pentru punerea în aplicare a Sentinței civile nr. 215/20.02.2013 a Tribunalului Bistrița-Năsăud**, care la articolul 1 spune următorul lucru:

"Se ia act de obligația de validare a mandatelor de consilieri județeni al doamnei Cîrcu Mirela-Maria și a domnilor Lupșan Nicolae-Grigore, Puica Vasile și Szanto Arpad, supleanți pe listele Uniunii Social Liberale Bistrița-Năsăud, potrivit Sentinței civile nr. 215 din 20.02.2013 a Tribunalului Bistrița-Năsăud, sentință definitivă și irevocabilă și, pe cale de consecință, se declară validate mandatele acestora."

Vă rog să treceți la depunerea jurământului a celor patru consilieri.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte, îmi cer scuze, chiar am cerut cuvântul pe procedură.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Imediat după ce se termină acest punct, o să aveți cuvântul pe procedură, domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Cum treceți la validarea unor consilieri atâta vreme cât nu aveți nici măcar ordine de zi legal aprobată. Îmi pare foarte rău. De aceea am și vrut să intervin pe procedură, iar conduita noastră e una constructivă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De acord. Dreptul dumneavoastră este de a contesta procedurile pe care noi le-am întrebuițat astăzi aici.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Deocamdată nu aveți ședință, îmi pare rău.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă.

Urte Florin-Radu: - consilier județean –

Colegul meu spunea că vrea să intervină constructiv, de ce nu-i dați cuvântul?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am visat și eu la modul constructiv de a lucra cu dumneavoastră, am renunțat. Am visat doar și am confundat modurile constructive de lucru.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Domnule președinte, procedăm vă rog la ceremonia de depunere a jurământului.

Rugămintea mea este să vă ridicați în picioare toți consilierii, pentru că e un moment solemn.

*

Se trece la depunerea jurământului potrivit următoarei proceduri:

Fiecare dintre cei patru consilieri județeni (doamna Cîrcu Mirela-Maria și domniile Lupșan Nicolae-Grigore, Puica Vasile și Szanto Arpad), dă citire textului jurământului, cu mâna pe Constituția României și pe Biblie, după care, se semnează pe cele două exemplare din Jurământul de credință.

Președintele Consiliului Județean, Emil Radu Moldova, îi felicită pe noi consilierii județeni validați.

*

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Dacă încercăm să recapitulăm ce s-a întâmplat, într-o singură frază – evident că doresc să se consemneze și în procesul verbal al ședinței, nu asta este problema – încă am încredere cât de cât în executivul Consiliului Județean și în domnul secretar care, bineînțeles, că se face că nu vede că nu are nici cvorum pentru ordinea de zi, nici nu intervine atunci când e cazul unor derapaje grave de la Regulament și de la lege și vă spun următorul lucru. Cu 13 voturi, în primul rând, nu aveam ordine de zi aprobată. Neavând o ordine de zi aprobată, ședința Consiliului Județean nu se poate desfășura. Astea sunt prevederile legale, vă place sau nu vă place.

Evident că toate hotărârile care urmează să fie luate prin votul componenței noului consiliu sunt susceptibile de a fi atacate în contencios. Gravează asupra lor o prezumție de ilegalitate puternică.

Întrebarea e ce e de făcut. Eu v-aș propune, domnule președinte, s-o luăm de la capăt dacă vreți ca această ședință să se țină. N-o să rămână ancorat, sunt convins că n-o s-o faceți. Și dincolo de apelurile noastre de respectare a legalității, în primul rând la secretarul Consiliului Județean și la prefectul județului, aici de față, constatăm că e o zi în care democrația a murit în Consiliul Județean și vedem ce urmează să se întâmple în continuare în Consiliul Județean.

Până atunci vă solicit, domnule președinte, deși nu suntem într-o ședință legal constituită și cu o ordine de zi aprobată, vă solicit o pauză de consultări cu colegii mei.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Aveți 5 minute pauză de consultări.

*

Am rugămintea să vă reluați locurile. Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Domnule președinte, eu am o respectuoasă rugămintă ca în procesul-verbal pentru ședința de astăzi să se consemneze următoarele, punctual, așa cum spun și v-aș ruga să nu mă întrerupeți:

La ședință au participat 27 de consilieri. Președintele Radu Moldovan a supus la vot ordinea de zi, ordine de zi care a întrunit cvorumul de 13 voturi. Prin urmare, în opinia noastră, ordinea de zi nu a fost adoptată.

Următorul aspect pe care v-aș ruga să-l consemnați se referă la faptul că ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dumneavoastră faceți procesul-verbal?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu. Îmi spun punctul de vedere.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Stați puțin doamna consilier județean.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Cele patru persoane invitate la ședința de astăzi au depus jurământul mai înainte ca să existe proiectele de hotărâri privind validarea consilierilor județeni.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am o rugămintă. Nu dictați dumneavoastră procesul-verbal.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Îmi spun punctul meu de vedere.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Numai o secundă. Punctul dumneavoastră de vedere la diverse.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu la diverse. Mi-ați dat cuvântul. Prin urmare ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier, nu dictați dumneavoastră procesul-verbal. Funcționarii care consemnează în procesul-verbal, consemnează absolut tot ce se întâmplă în această ședință și o să consemneze lucrurile exact așa cum s-au derulat și dumneavoastră o să vă puteți apăra drepturile dumneavoastră acolo unde prevede legislația din România, în instanță, și o să vă expuneți punctele de vedere.

V-am lăsat cât ați făcut precizările de rigoare vizavi de ...

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dar m-ați întrerupt, nu m-am lăsat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

V-am lăsat și orice intervenție are un anumit termen. Am rugămintea ca în 30 de secunde să concluzionați, doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –

În concluzie, ședința de astăzi nu a întrunit sau ordinea de zi nu a întrunit cvorumul necesar pentru a fi adoptată.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Prin urmare, nu avem ședință de Consiliu Județean. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cu multă plăcere. Domnul Curteanu, continuăm sau nu?

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Din punctul meu de vedere, noi am fi manifestat deschidere în continuare, dar dacă atitudinea dumneavoastră e cea pe care o dovedeți, nouă nu ne rămâne altceva de făcut decât să avem la dispoziție un gest extrem. Și o să-l facem și public și o să ne folosim de el, și anume, să părăsim lucrările acestui Consiliu Județean care nu a fost constituit.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă doresc o după-masă plăcută și să ascultați în continuare de cel care vă sfătuiește.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Rațiunea, legea și bunul Dumnezeu.

Consilierii județeni din partea PDL, respectiv: Bumbu Mihai-Adrian; Curteanu Eugen-Dicones; Lăcătuș Emil; Marc Vasile; Moldovan Andrei Valentin; Montoiu Ganriela-Cătălina; Negrușeri Vasile; Peter Luca; Rogozan Florin-Grigore; Runcan Anton-Claudiu; Săsărman Monica; Sighiartău Robert-Ionatan; Urîte Florin-Radu, părăsesc sala de ședințe.

De asemenea, domnul Todea Ștefan părăsește sala de ședințe.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Stimați colegi, vă propun continuarea lucrărilor ședinței noastre de azi cu continuarea proiectelor de pe ordinea de zi și îi felicit pe cei patru noi colegi veniți în Consiliul Județean. Îmi pare rău că au venit într-o asemenea atmosferă, dar asta e viața, trebuie să ne obișnuim cu toate. Eu am crezut și mi-am dorit foarte mult să avem o colaborare corectă, cinstită, în interesul cetățeanului în acest consiliu. Din păcate avem parteneri care, nu aș vrea să folosesc cuvinte mari, dar care nu decid ei, decide altcineva. Și vă aduceți aminte de o perioadă când un prim-ministru oprea ședințele de Guvern "*stați un pic să mă duc să dau un telefon, să vedem care e următoarea decizie*".

Noi am fost corecți, am fost de acord cu pauza de consultări. Domnul Curteanu și-a luat lumină de la soarele de la București pe hol. Asta este decizia pe care noi o respectăm și, pentru a nu avea nici un fel de discuție, să vă exprimați prin vot acordul dumneavoastră de a continua lucrările noastre, cu ordinea de zi pe care v-am prezentat-o.

Pentru a nu fi nici un fel de discuție, supun votului continuarea lucrărilor, cu rugămintea să și deschideți procedura de vot, domnul Paul. Și vă rog să vă exprimați prin vot acordul sau dezacordul, ce doriți dumneavoastră vizavi de continuarea lucrărilor, cu ordinea de zi prezentată.

Cu 17 voturi "pentru" avem acordul pentru a continua lucrările noastre de astăzi.

*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a județului Bistrița-Năsăud și a Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Stroe Iulian-Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de administrație.

E cineva din Comisia de administrație. Domnul vicepreședinte Gaftone, vă rog.

Gaftone Ioan: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

3. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație. Domnul vicepreședinte Gaftone, vă rog.

Gaftone Ioan: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră.

Dacă nu, văd că la articolul 2, acolo unde cred că e vorba de persoane, avem de dat un vot secret și o să vă rog să votăm articolul 2 al proiectului de hotărâre.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" articolul 2 al proiectului de hotărâre a fost aprobat.

Vă supun votului proiectul de hotărâre, în integralitatea lui.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, organ de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Gaftone Ioan: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Stroe Iulian-Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și aici avem vot secret și am rugămintea să votăm în prima etapă articolul 1.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" articolul 1 al proiectului de hotărâre a fost aprobat.

Vă supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre, în integralitatea lui.
Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Camerei Agricole a județului Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Gaftone Ioan: - consilier județean –

Aviz favorabil cu următoarele amendamente:

Se elimină din cuprinsul Anexei la proiectul de hotărâre sintagma «Agenția Națională de Consultanță Agricolă», deoarece a fost desființată.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Deci, cu amendamentul propus de domnul Gaftone, vicepreședinte al Comisiei de administrație, supun aprobării dumneavoastră ...

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Și se elimină alineatul 2 al articolului 1 din Anexa la proiectul de hotărâre.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Cu amendamentele făcute de colegii noștri, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Modernizare DJ 173, KM 54+100-60+300, OCNIȚA-MILAȘ, județul Bistrița-Năsăud”.

Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Stroe Iulian-Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil, cu 7 voturi "pentru".

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Pop George: consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, deschid procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Modernizare DJ 162, KM 0+000-8+300, TEACA-ARCHIUD, județul Bistrița-Năsăud”.

Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Stroe Iulian-Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil, cu 7 voturi "pentru".

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Pop George: consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, deschid procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

8. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean al domnului Peter Luca.

Domnule secretar, în materialele fiecărui consilier județean au fost puse documentele primite de noi de la Agenția Națională de Integritate și adresa de la Instituția Prefectului. Da?

Iosif Redl: - secretarul județului –

Da.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Noi am primit și puncte de vedere al consilierului județean, a domnului Luca Peter. Preferam să fie aici, să-și susțină punctul de vedere. Dar nici eu și nici secretarul județului, care reprezentăm în mod legal Consiliul Județean, nu ne putem substitui instanțelor de judecată, să dăm decizii. Am primit această cerere din partea unei instituții a statului, dublată de o cerere din partea Instituției Prefectului și, conform legii, avem obligația ca pe prima ordine de zi a unei ședințe ordinare să vă supunem atenției dumneavoastră acest proiect de hotărâre. Am făcut-o. dumneavoastră veți decide în consecință.

Dacă sunt intervenții sau comentarii.

Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

9. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean al domnului Todea Ștefan.

Știți care sunt legile care statuează calitatea aleși locali. În plus, aici vine legea domnului deputat Ioan Oltean, prin care statua sancțiunile în cazul migrației aleșilor locali, care face precizările de rigoare. Una extrem de clară este aceea că, în momentul în care îți pierzi calitatea de membru al partidului pe a listă căruia ai fost ales, îți pierzi și demnitatea pe care ai obținut-o prin acea candidatură.

De asemenea, aveam obligația, ținând cont că vacantarea posturilor se face în cadrul ședințelor ordinare, aveam obligația ca în prima ședință ordinară să vă supunem atenției acest proiect de hotărâre. Am făcut-o și dumneavoastră vă rog să vă pronunțați așa cum considerați.

Supun votului acest proiect de hotărâre. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnule secretar, vă rog să vă adresați partidelor politice, să le aduceți la cunoștință vacantarea celor două posturi și să-i rugați să ne comunice supleanții pentru a completa Consiliul Județean.

Iosif Redl: - secretar al județului –

O să fac această treabă după comunicarea hotărârilor și expirarea termenelor de contestații.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Are dreptate domnul Pugna, că mai erau cele două propuneri ale colegilor din PDL. Dați-mi și mie vă rog proiectele.

Domnul secretar, vă rog să vă pronunțați asupra situației.

Iosif Redl: - secretar al județului –

Cu privire la cele două proiecte, cu Asociația pentru turism și Programe de turism, mi-am permis să le fac un răspuns inițiatorilor proiectului prin care constat, potrivit Regulamentului Consiliului Județean, că nu îndeplinesc condițiile pentru a fi promovate aceste hotărâri, pentru motive pe care dacă doriți vi le și spun, în sensul că, nu au determinat partenerii unei asemenea Asociații, n-au determinat viitorul statut juridic. Mergem pe ADI sau mergem pe legea asociațiilor și fundațiilor? N-au stabilit o valoare minimă de contribuție, un fond social al acestei Asociații.

Ca atare, am considerat că nu pot permite să vă promovez un asemenea proiect de hotărâre, mai ales că a fost făcut de "specialiști" în domeniul dreptului, fără respectarea unor minime reguli de legislație.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc domnule secretar. Aș vrea să mai fac și eu o precizare. Am văzut că am fost propus acolo parte a acestei comisii, fără să am acordul și vă anunț în plenul ședinței că nu sunt de acord să fac parte din această comisie. Prezentă în sală mai este domnișoara consilier Ramona Bugnar, pe care o s-o întreb și pe ea dacă este de acord să facă parte din această comisie. O rog să-și exprime opțiunea.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –

Nu doresc să fac parte din această comisie.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ținând cont de cele precizate de domnul secretar, nu o să supun votului dumneavoastră cele două proiecte, neîndeplinind condițiile legale.

Mai avem de aprobat procesele verbale ale ședințelor Consiliului Județean, după cum urmează:

PROCESUL-VERBAL al ședinței ordinare din data de 4 februarie 2013.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Mulțumesc.

Și PROCESUL-VERBAL al ședinței extraordinare din data de 25 februarie 2013.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Mulțumesc.

*

Aș avea rugămintea să menționați în procesul-verbal exact cum s-au derulat toate lucrurile aici, luarea de act a Sentinței civile definitive și irevocabile a Tribunalului Bistrița-Năsăud, Secția de contencios-administrativ.

Precizez, pentru a fi extrem de clar, nu pot să ajung să fiu ridicol, să supun votului consilierilor județeni o sentință definitivă și irevocabilă. L-am consultat pe domnul secretar, care are state vechi în administrație. O sentință definitivă și irevocabilă rămâne o sentință definitivă și irevocabilă. În dispozitivul sentinței este scris negru pe alb că obligă Consiliul Județean să adopte hotărâri, să valideze pe cei patru consilieri supleanți. Astăzi am făcut-o. Sigur, colegii noștri din opoziție au dreptul lor să conteste, dacă vor considera, această modalitate prin care am luat act de validarea celor patru consilieri suplienți.

*

Dacă la diverse sunt intervenții din partea dumneavoastră.
Dacă nu, vă mulțumesc frumos. Vă doresc o după-masă plăcută și o să ne revedem într-o ședință extraordinară
Noii consilieri județeni să vină pentru semnarea jurământului.

*

Declar ședința închisă.
Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**P R E Ș E D I N T E,
EMIL RADU MOLDOVAN**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,
IOSIF REDL**

Intocmit: consilier principal Moldovan Nicoleta _____