

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IBa/3531 din 06.03.2017

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 03 martie 2017, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 03 martie 2017 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 12⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui nr. 39 din 28.02.2017 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință extraordinară la data de 03 martie 2017, orele 12⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală sunt prezenți 28 consilieri județeni conform listei de prezentă.

De la ședință lipsesc: doamna consilier județean Moldovan Doris Gabriela și domnii consilieri județeni Forai Mihael Simion și Marc Vasile.

Este prezentă la ședință domnișoara Mica Oprea - Secretarul județului și domnul Florin - Grigore Moldovan - Administratorul public al județului Bistrița-Năsăud.

*

Au fost invitate și se află prezente în sală persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Cioarbă Iulian Teofil - director executiv, domnul Săplăcan Radu - arhitect șef, domnul Toniuc Alexandru Marian - director executiv, doamna Borș Crina Alexandrina - director executiv, domnul Borgovan Lucian - șef serviciu, doamna Ana Jurje - șef serviciu, doamna Moldovan Nicoleta - consilier superior, doamna Palade Ionela Crina - consilier principal, domnul Dragotă Ciprian-Nicușor - consilier asistent, doamna Nemeș GrațIELA - director Cabinet președinte, domnul Ivan Bogdan - consilier președinte.

*

(Ora 12:01)

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Sărut mâinile, bună ziua stimați colegi. Mulțumesc pentru prezentă.

Din totalul de 31 de consilieri județeni sunt prezenți 28, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2017 și a estimărilor pentru anii 2018-2020.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

2. Răspuns la Plângerea prealabilă nr. 13211/20.02.2017, formulată de Municipiul Bistrița, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud cu nr. IX/2652/20.02.2017, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 16/25.01.2017 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea prevederilor art. 9, alin. (1), lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul de Mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră la Ordinea de zi? Dacă nu deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru", proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2017 și a estimărilor pentru anii 2018-2020.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -

Cu unanimitate, aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Giurgiuca Flaviu-Ioan: - consilier județean –

Aviz favorabil cu 5 voturi pentru și două abțineri.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Comisia de cultură, vă rog avizul.

Cîrcu Mirela Maria: - consilier județean –

Aviz favorabil cu 5 voturi pentru și unul împotriva.

Emil Radu Moldovan: - președinte -
Comisia de urbanism, avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean -

În cadrul comisiei de urbanism, trebuie să fac precizarea că a fost formulat un amendament care viza majorarea sumelor pentru unitatea administrativ teritorială Miceștii de Câmpie, având în vedere dificultățile financiare cu care se confruntă această unitate administrativ teritorială. Amendamentul însă, nu a întrunit numărul de voturi pentru a putea fi aprobat în cadrul comisiei. Supunându-se la vot proiectul prezentat de către ..., în forma prezentată de către inițiator, avizul a fost favorabil cu 4 voturi pentru și 3 abțineri.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da. Intervenții?

Domnule consilier Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. La fel ca și în mandatul trecut, văd că și în mandatul acesta, la tipul acesta de proiecte de hotărâre, se pune problema existenței unor criterii. De la personalul de specialitate, de la domnul director executiv Cioarbă, am înțeles că există criterii, numai aceste criterii ar trebui transparentizate domnule președinte, puse la dispoziția publicului pentru ca toată lumea să știe care e matricea în care încadrăm sumele atunci când încercăm să le repartizăm pe unități administrativ teritoriale. Eu cred că asta ar fi de făcut pe parcursul acestui mandat, cred că și în momentul de față ar fi trebuit să avem niște criterii transparente și acesta este comentariul pe care îl fac la acest proiect de hotărâre și la toate proiectele de hotărâre care vor viza repartizări de sume. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da. Domnul Florean, vă rog.

Florean Ovidiu-Iosif: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte.

Am înțeles că unul dintre criteriile după care s-au făcut aceste alocări, se raportează la numărul de locuitori din fiecare localitate. În contextul în care Feldru este comuna cu cel mai mare număr de locuitori din județ, cred că este impropriu să primească mai puțin de un sfert decât celelalte comune care urmează, respectiv Prundu Bârgăului și Maieru. Și vă rog, criteriile acestea să fie stabilite pe criterii ... după o logică administrativă, nu după o logică politică.

Vă mulțumesc mult.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da. Mulțumesc. Alte intervenții?

Dacă nu sunt alte intervenții.

Domnule consilier Curteanu, partea covârșitoare a repartizării acestor sume este făcută de o formulă extrem de complicată pe care încă nu am reușit să o înțeleg până la capăt, de către un calculator, la fiecare

administrație financiară, care are în vedere foarte multe elemente acolo, de la suprafață, populație, încasări, amenzi, venituri, e o formulă foarte complicată.

Legiuitorul a stabilit ca 20% din suma totală să vină în plenul consiliilor județene, ca partea umană, nu calculatorul, să poată face o abordare și să echilibreze, să corecteze lucrurile care le face doar o formulă matematică.

Eu împreună cu colegii mei, am mai încercat, am făcut și noi o formulă care pe alocuri ne-a reglementat treburi, în alte locuri ne producea aberații, și atunci după aplicarea formulei noastre cu tot executivul de specialitate al consiliului județean, luând în calcul doar repartizarea sumelor de la finanțe, lucru la care am avut acces, am încercat cumva să vă propun acest proiect de hotărâre cu sumele respective.

Lucrurile în permanență sunt perfectibile, eu cred că facem un lucru corect, încercând să abordăm în acest mod lucrurile. Banii de fiecare dată ar fi nevoie de mai mulți.

Legat de propunerea sau de întrebarea domnului consilier Florean, vreau să fac doar o simplă precizare. Că dacă se uita și pe anexa pe care am publicat-o exact pentru o analiză corectă a cetățenilor, care v-a parvenit și dumneavoastră, comuna Feldru care are aproximativ o populație egală cu comuna Maieru, diferență de ceva zeci de persoane, primește de la finanțe 21 de miliarde și de la consiliul județean o sută de mii de lei, adică încă un miliard de lei vechi. În total ar fi 22 de miliarde. Comuna Maieru care este de aceeași mărime cu Feldru, primește de la finanțe zece miliarde și ceva, plus patru sute cincizeci de mii de la consiliul județean, ajunge până în cincisprezece miliarde. Deci rămâne o diferență în favoarea comunei Feldru de 7 miliarde de lei vechi. Sigur, în mod normal ar fi trebuit să vin să vă propun zero la comuna Feldru și mai era zero și prin alte părți a anumitor comune, care pe aceea formulă primesc sume foarte mari. Le aveți publicate pe site-ul consiliului județean și în toată presa, le-am văzut ieri publicate, și anexa de la finanțe și puteți să faceți niște comparații. Cu precizarea încă o dată, că toate lucrurile sunt perfectibile și se mai poate lucra pentru a îmbunătăți aceste formule.

Mi-aș fi dorit, doamna președintă Săsărman ca astăzi, chiar dacă nu ați întrunit majoritatea în comisie, să propun aprobarea amendamentului dumneavoastră, nu o pot face dintr-un singur motiv: pentru că din păcate propunerea dumneavoastră cu diminuarea sumelor de la Rebra care în momentul de față, în urma intemperiilor de la începutul lunii februarie și a blocajelor de acolo, a ghețurilor, care au rupt podul care este singurul acces la școală și în momentul de față toți copiii din Rebra învață în diferite spații din incinta primăriei sau din alte zone, pentru că nu mai au acces la școală. Oricum suma nu poate rezolva aproape nimic și alegerea nu-i cea mai potrivită cu comuna Rebra, care are cea mai mare nevoie de bani în momentul de față. Pe lângă sprijinul care îl acordăm noi, să vedem cum poate să repare ce are de reparat acolo, să poată să aibă din nou acces copiii la școală, împreună cu domnul primar Ștefan Danci, am avut o discuție și cu

vicepremierul. O să vedem dacă prin Programul Național de Dezvoltare Locală sau din fondul de rezervă nu ne poate aloca ceva bani de urgență, pentru că e vorba de vreo 14-15 miliarde valoarea pagubelor produse de inundații.

Și îmi pare rău că pentru 1 martie, așa un gest de venire a primăverii, nu pot fi de acord cu propunerea dumneavoastră. Eu am încercat și anul trecut să ajutăm comuna Micești, încercăm și anul acesta într-un anumit fel și sigur, mi-aș fi dorit să avem resurse financiare mai mari, dar sper să putem să ajutăm comunitatea cu alte tipuri de proiecte care să degreveze bugetul local.

L-am văzut pe domnul primar la întâlnirea cu doamna Viceprim-ministru și nu ne-a sesizat nici o problemă a comunei Micești. Bănuiesc că dacă mai existau probleme financiare ale comunei Micești domnul primar le-ar fi ridicat în întâlnirea cu Vice-premierul Sevil Shhaideh.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Am mizat pe faptul că le cunoașteți dumneavoastră în detaliu.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Păi nici nu mi-a mai atras atenția că le are în continuare, să le ridic eu, că le ridicam. Da o să urmărim și împreună cu dumneavoastră o să fim aproape și de comuna Micești, cum încercăm să fim aproape și de toate celelalte.

Cu permisiunea dumneavoastră, fiind epuizate intervențiile la proiectul nr. 1, deschidem procedura de vot, vă rog să votați, în varianta propusă de executiv.

Cu 23 de voturi "pentru", un vot împotriva și 4 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

2. Răspuns la Plângerea prealabilă nr. 13211/20.02.2017, formulată de Municipiul Bistrița, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud cu nr. IX/2652/20.02.2017, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 16/25.01.2017 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea prevederilor art. 9, alin. (1), lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul de Mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -

Comisia a votat pentru menținerea hotărârii consiliului județean, cu unanimitate de voturi.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Giurgiuca Flaviu-Ioan: - consilier județean -

Aviz favorabil, cu 6 voturi pentru și un vot împotriva.

