

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 2033 din 16.04.2009
Dosar nr. IC 6

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 15 aprilie, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.48 din 10 aprilie 2009, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 15 aprilie 2009 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass media.

Din partea Instituției Prefectului participă domnul prefect Florian Cristian Daniel.

Din partea aparatului de specialitate participă :Aurelia Vultur – consilier; Paul Vereș – consilier; Ciocan Ionela – referent; Tiniș Viorel - director economic; Simona Bodnariu – director executiv; Orțan Alexandru – șef serviciu;

Invitați: Marghit Moldovan - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului; Șandru Ioan – Director SC Aquabis SA Bistrița.

Presa: Camelia Strungari și Dorin Arsinte – Mesagerul; Medescu Ștefan – AS-TV; Ciprian Botezat și Cosmin Botezat – Bistrițeanul; Marius Mușină – TV Bistrița; Raluca Nichitii – Bistrițeanul; Ionela Pahone – Radio Transilvania; Geta Sângeorzan – TV Bistrița; Marius Chiuzan – jurnalist independent; Iulia Stupinean; Vrâncean Ioan – Focus TV; Magda Bodnariu – Realitatea TV; Andrei Moldovan – Realitatea TV; Cristiana Sabău; Iulia Barta – AS-TV.

*

Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența celor 24 de consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.

Lipsește motivat doamna Moldovan Doris Gabriela.

Domnul președinte Liviu-Mihai Rusu adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Domnul Președinte anunța ordinea de zi.

ORDINE DE ZI

- 1. Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului ANDREICA IOAN**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 2. Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului FLORIAN CRISTIAN DANIEL**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 3. Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a doamnei PANĂ ADRIANA-DOINA**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

4. **Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului NEGRUȘERI VASILE**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
5. **Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului ILIEȘI SABIN**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
6. **Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului NEAMȚU DORIN**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
7. **Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului MICLEA EMIL**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
8. **Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului CIOCAN DORU**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
9. **Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului PARASCA CRISTIAN CONSTANTIN**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
10. **Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului MĂRGINEAN VIOREL**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
11. **Proiect de Hotărâre privind reorganizarea comisiilor de specialitate pe domenii de activitate ale Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
12. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și susținerea Proiectului „Realizarea și implementarea unui sistem informatic integrat la nivelul Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru oferirea de servicii publice electronice cetățenilor și instituțiilor”**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
13. **Proiect de Hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
14. **Proiect de Hotărâre privind desemnarea unui consilier județean ca membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Bistrița-Năsăud**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
15. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2009**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
16. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe anul 2008**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
17. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a organigramei și statului de funcții pentru Societatea Comercială “AQUABIS” S.A Bistrița-Năsăud pe anul 2009**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
18. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din Județul Bistrița-Năsăud**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
19. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Listei proiectelor prioritare propuse pentru acordarea de fonduri de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
20. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Proiectului de Strategie Județeană a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru perioada 2009-2013**

- Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*
- 21. Proiect de Hotărâre privind renunțarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud la dreptul de administrare a unui imobil proprietate publică a statului**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 22. Proiect de Hotărâre privind darea în administrare a unui imobil din domeniul public al județului**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 23. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui imobil**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 24. Proiect de Hotărâre privind desemnarea împuterniciților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud la S.C. “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A Bistrița**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 25. Proiect de Hotărâre privind numirea Consiliului de Administrație la S.C. „AQUABIS” S.A Bistrița**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 26. Diverse.**

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Aveți în fața dumneavoastră ordinea de zi cu multe proiecte pe care dumneavoastră le-ați studiat și care au făcut obiectul discuției în cele patru comisii. Pentru ca ședința noastră să se deruleze în condiții optime și pentru a rezolva într-o ședință ordinară toate problemele stringente ale județului propun ca pe ordinea de zi să se mai înscrie încă trei proiecte al căror inițiator este președintele și anume:

1. Proiect de Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.13/2009, privind însușirea modificării și completării Hotărârii Guvernului nr.905/2002 – atestarea domeniului public al județului Bistrița-Năsăud, precum și a municipiului, orașelor și comunelor din județul Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

2. Proiect de Hotărâre privind emiterea unui angajament/acord referitor la susținerea de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a unor programe de investiții, pentru conformarea cu Directivele Uniunii Europene din domeniul apă/apă uzată, a unor consilii locale beneficiare ale proiectului „ Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bistrița-Năsăud”.

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

3. Proiect de Hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Supun aprobării ordinea de zi.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Vă rog să numărați domnule secretar.

Iosif Redl: - secretarul județului –

24 voturi pentru.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Cu **24 voturi pentru și 1 vot împotriva** (Dorin Grigore Popescu) s-a aprobat ordinea de zi.

Trecem la dezbaterile primului punct al ordinii de zi **Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului ANDREICA IOAN**

Iosif Redl: - secretarul județului –

Domnul consilier județean Andreica Ioan fiind numit într-o funcție care devine incompatibilă cu cea deținută până acuma și-a prezentat demisia și ca atare vă supunem votului dumneavoastră constatarea încetării calității de consilier județean pentru domnul Andreica Ioan.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă propun să nu vă opriți și să ajungeți până la punctul 5 întrucât este o similitudine de proiecte, toate fac obiectul constatării încetării mandatului de consilier județean.

Iosif Redl: - secretarul județului –

E domnul Florian Cristian Daniel numit prefect al județului Bistrița-Năsăud, doamna Pană Adriana Doina – Secretar de stat, domnul Negrușeri Vasile – demisie, domnul Ilieși Sabin demisie pentru incompatibilitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule secretar, domnule consilier Suciu Daniel aveți cuvântul.

Daniel Suciu: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Nu avem absolut nimic de obiectat, vreau să vă fac tuturor și dumneavoastră o propunere ca după ce invalidăm mandatele și validăm supleanții pe listele ambelor partide proiectul nr. 2 pe care l-ați propus în plus să vină imediat după aceea pentru că se află și primari în sală, să dezbatem acest punct pe ordinea de zi și după aceea să mergem mai departe cu ordinea de zi stabilită.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Faceți trimiterea la Proiectul de Hotărâre privind emiterea unui angajament/acord referitor la susținerea de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a unor programe de investiții, pentru conformarea cu Directivele Uniunii Europene din domeniul apă/apă uzată, a unor consilii locale beneficiare ale proiectului „ Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bistrița-Năsăud”?

Daniel Suciu: - consilier –

Exact. Și cu permisiunea dumneavoastră să dați cuvântul unuia dintre primarii prezenți în sală, că am înțeles că au să-și susțină și ei un punct de vedere. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Consult Consiliul Județean dacă este de acord cu propunerea făcută de domnul consilier Daniel Suciu.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Vă rog să numărați.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

Mulțumim, așa vom face și sigur la momentul potrivit voi da cuvântul și unuia dintre primari, dacă va trebui la mai mulți pentru a-și exprima punctul de vedere. Mulțumesc. Trecem la soluționarea celor 5 Proiecte de Hotărâre.

Supun votului **Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului ANDREICA IOAN**

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –

Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului FLORIAN CRISTIAN DANIEL

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –
Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a doamnei PANĂ ADRIANA-DOINA

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –
Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului NEGRUȘERI VASILE

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –
Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Proiect de Hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier județean a domnului ILIEȘI SABIN

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –
Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

Mulumesc

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Trecem mai departe.
Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului NEAMȚU DORIN

Domnule Neamțu Dorin sunteți de acord?

Neamtu Dorin

Da.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

După ce îi întreb pe fiecare dacă sunt de acord își va intra în rol comisia de validare.

Domnule Miclea Emil?

Miclea Emil

Da sunt de acord.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule Ciocan Doru?

Ciocan Doru

Da.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule Parasca Cristian Constantin?

Parasca Cristian Constantin

Da.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule Cristea Alin?

Cristea Alin

Da.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Rog comisia de validare să intre în atribuțiuni.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier (președinte al comisiei de validare) –

O să dau citire procesului verbal încheiat astăzi 15.04.2009 în ședința comisiei de validare a Consiliului județean Bistrița-Năsăud

Astăzi 15.04.2009, comisia de validare aleasă de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26.03.2009, a examinat, în conformitate cu prevederile art. 89² alin (3) și (4) din Legea nr. 215 / 2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legalitatea alegerii consilierilor supleanți de pe listele fiecărui partid.

Se constată că au renunțat, în scris, la calitatea de consilier județean următorii:

1. *Andreica Ioan – ales pe lista Partidului Democrat Liberal*
2. *Florian Cristian Daniel – ales pe lista Partidului Democrat Liberal*
3. *Pană Adriana Doina – aleasă pe lista Partidului Social Democrat*
4. *Negrușeri Vasile - ales pe lista Partidului Social Democrat*
5. *Ilieși Sabin - ales pe lista Partidului Democrat Liberal*

În aceste condiții urmează să se facă aplicate prevederile art. 96 alin.9 din Legea nr. 67/2004 cu modificările ulterioare, în sensul validării supleanților de pe listele electorale respective.

Comisia constată că au fost au fost respectate dispozițiile legale, fapt pentru care a hotărât să propună validarea următorilor consilieri aleși la 1 iunie 2008 ca supleanți, în condițiile Legii nr. 67/25.03.2004 republicată, pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

1. *Neamțu Dorin - ales pe lista Partidului Democrat Liberal*
2. *Miclea Emil - ales pe lista Partidului Democrat Liberal*
3. *Ciocan Doru - ales pe lista Partidului Social Democrat*
4. *Parasca Cristian Constantin- ales pe lista Partidului Social Democrat*
5. *Cristea Daniel Alin - ales pe lista Partidului Democrat Liberal*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule președinte. Voi supune votului dumneavoastră fiecare consilier în parte.

Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului NEAMȚU DORIN

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –

Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului MICLEA EMIL

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –
Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului CIOCAN DORU

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –
Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului PARASCA CRISTIAN CONSTANTIN

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –
Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului CRISTEA DANIEL ALIN

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Iosif Redl: - secretarul județului –
Unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Rog ca procedură să trecem la depunerea jurământului. Consilierii validați îi rog să poftească în ordinea în care au primit votul rămâne în față lângă domnul secretar pentru depunerea jurământului.

*

Se trece la depunerea jurământului potrivit următoarei proceduri: Domnul Iosif Redl – secretarul județului dă citire textului jurământului, după care consilierii validați se prezintă la pupitrul special amenajat pe care se află un exemplar din Constituția României și Biblie. Consilierul pune mâinile pe Constituția României și pe Biblie și va pronunța cuvântul „JUR”, după care va semna cele două exemplare din Jurământul de credință și se înmânează semnul distinctiv, insigne de consilier județean.

Neamțu Dorin - JUR

Miclea Emil - JUR

Ciocan Doru - JUR

Parasca Cristian Constantin - JUR

Cristea Daniel Alin - JUR

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trecem la punctul 2 de la suplimentare așa cum am stabilit prin vot **Proiect de Hotărâre privind emiterea unui angajament/acord referitor la susținerea de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a unor programe de investiții, pentru conformarea**

cu Directivele Uniunii Europene din domeniul apă/apă uzată, a unor consilii locale beneficiare ale proiectului „ Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bistrița-Năsăud”. Rog înscrieri la cuvânt din partea consilierilor. Domnule Suci Daniel, vă rog.

Daniel Suci: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi. După șapte luni de zile de ceartă unii cu alții, cred că proiectul acesta pe ordinea de zi are o foarte mare însemnătate. Putem să lăsăm deoparte toate party-preeurile politice fiind vorba atât de consilii locale și unități administrativ teritoriale conduse de PSD și PDL. În esența ar fi vorba de șase comune care prin negocieri, prin decizia consultantilor, prin programul care se derulează au de plătit în plus un total de 3 700 000 de euro, și vă dau un singur exemplu: comuna Petru Rareș care are în patru ani de zile de pus partea de cofinanțare 1 100 000 de euro. Domnilor consilieri și vă spun consilieri de orice factură ați fi, 47 miliarde pentru o comună oricare ar fi ea este foarte mult. Vă îndemn pe toți indiferent de culoarea noastră politică să ne asumăm ca și instituție, ca și Consiliu județean să ne asumăm această parte de cofinanțare pentru că altfel acest proiect este în foarte mare pericol. Putem da dovadă și de solidaritate și de înțelegere nu pentru numele primarilor angrenați în această listă ci pentru locuitorii din această comună. Am avut discuții atât cu primari PSD cât și cu primari ai PDL și ambele tabere ne-au solicitat același lucru și de data aceasta în acest proiect să lăsăm deoparte și antipatiile personale și și culoarea noastră politică și să ne asumăm ca instituție acest Proiect de Hotărâre. Îi rog și pe colegii mei primari cu asentimentul și permisiunea domnului președinte să susțină cele pe care le-am spus eu acum. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Alți doritori dintre domnii consilieri, care vor să ia cuvântul? Vă rog.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Este adevărat că suma nu poate fi suportată de către primăriile respective, nu știu dacă în comisii s-a discutat prin ce modalitate aceste comune au ajuns să fie scoase de la finanțarea asigurată mai înainte. Întreb de asemenea de ce de aici lipsește Ciceu Mihăiești care era prinsă în plan alături de Reteag și de Uriu pe aceeași linie, pe aceeași coloană? Susțin și eu ideea de angajament al Consiliului pentru că nu putem să lăsăm aceste comune afară, mai ales că suma venită în compensație este mare și nu o putem pierde. Nu fac nici un reproș dar vă reamintesc că acum o lună de zile am spus aici că fondul de rulment nu trebuia cheltuit în februarie martie ci păstrat pentru astfel de situații, pentru că județul va ajunge în situația de a nu face fața la cofinanțări, sigur că putem spera la o cofinanțare guvernamentală, pentru că altfel nu vād de unde poate Consiliul Județean să asigure aceste cofinanțări pentru comune. Repet însă, este o chestiune pe care trebuie să ne-o asumăm în condițiile în care suma care vine în județ este foarte mare. Trebuie însă să fim avertizați și avizați că pe parcurs vom mai avea astfel de situații, deci trebuie mare atenție ce angajamente luăm care au un termen lung, 2010, 2011, 2012. Aceeași situație este și la groapa ecologică, aceleași situații vor fi și pe alte cofinanțări. Întrebarea mea este, și singura la care aș vrea un răspuns de ce Ciceu Mihăiești nu mai este pe listă, ca și comună? Era vorba numai de localitatea Ciceu Mihăiești nu de satele aparținătoare.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Alți domni consilieri sau doamne care doresc să se înscrie la cuvânt?

Sigur că trebuie să ajutăm consiliile locale, reprezentate astăzi prin partea executivă, domnii primari, dar este bine știut că orice localitate care dorește să se dezvolte trebuie să aibă și aportul propriu, oricând aici fiind televiziunile de față, presa, media, într-un cuvânt sigur că vor prinde acest aspect și dorința dumneavoastră arzătoare a unora, dar mai puțin arzătoare decât a noastră de a fi trecute și aceste localități în ceea ce privește alimentările cu apă și canalizarea. Să fi făcut propunerea, dar de unde banii, sigur ați amintit un potențial deși nu ar fi ajuns, o posibilitatea care ar fi existat, noi trebuie să facem și alte cofinanțări pe care dumneavoastră le știți și trebuie să gândim de pe acuma de unde luăm banii, pentru că nu putem apela doar la Guvern. Nu vreau să intru aici în detalii. Aș fi dorit în cuvântul dumneavoastră să-mi spuneți și de unde? Dar mă rog sunt sigur că nu știți la ora actuală de

unde să luăm banii, o să lăsați acest lucru la latitudinea noastră a executivului. Si subscriu la ceea ce dumneavoastră ați spus pentru că este absolut necesar să rezolvăm problemele vitale ale acestor localități, acolo în primul rând înainte de toate locuiesc oameni și nu neapărat oameni înregimentați politic. Deci atitudinea noastră așa cum ați spus trebuie să fie una de chibzuință de administrator și de bun simț. De acord cu dumneavoastră. Dacă altcineva dintre domniile voastre dorește să ia cuvântul? Domnule Deneș vă ascult.

Deneș Ioan: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi. Vroiam să spun doar atât, din cele opt comune care sunt cuprinse în această listă, șase sunt din jurul Becleanului. Eu cunosc foarte bine situația acestor comune. Într-adevăr nu ne-am putea numi să spunem un județ European dacă nu avem comune în care să existe lucrul cel mai important de care au nevoie și anume apă și canalizare. Sigur așa cum se spunea majoritatea dintre aceste comune nu pot suporta din bugete proprii o astfel de investiție pentru că majoritatea bugetelor locale mai ales pe comune sunt din impozitele pe care le plătesc locuitorii acelor comune mai puțin Societăți Comerciale să spunem pentru că sunt mai puține în aceste comune. Atunci eu consider că e bine că ne propunem o astfel de obligație, sigur că trebuie să găsim resurse prin care să putem cofinanța astfel de investiții, deci eu sunt de acord.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Doamna Simona Bodnariu vă rog să-i dați răspunsul domnului consilier Marinescu Gheorghe.

Simona Bodnariu – director executiv-

În luna decembrie a anului trecut s-a aprobat la nivelul județului acea listă prioritară de investiții 2008-2013 în baza căreia s-a întocmit studiul de fezabilitate. Studiul de fezabilitate este finalizat și se va depune pe masa Ministerului în momentul în care noi ca județ ne putem asuma această responsabilitate, nu este numai o cofinanțare a acestui proiect, este vorba de 30 milioane de euro alocate județului Bistrița-Năsăud după insistențe lungi. Nu s-a reușit acoperirea conform directivelor Uniunii Europene cu 90% canalizare, 98% apă. Astfel noi, Consiliile locale, Consiliul județean trebuie să finalizăm aceste investiții până la finalizarea investițiilor pe fondul de coeziune. În caz contrar aplicația nemafiind eligibilă la nivelul Uniunii Europene. Atât am vrut să spun.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc, dacă răspunsul dat de doamna Simona Bodnariu vă satisface?

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Da o completare vreau să fac. Inițial a fost suma de 74 milioane de euro pentru Bistrița-Năsăud. În discuțiile pe care le-am avut eu cu consultantul am spus, ridică la 80, 80 și ceva de milioane pentru că de acești bani ne vom strădui să facem noi rost, de asta îmi susțin în continuare ideea. Legătura pe care trebuie să o facem noi sau pe care trebuie să o faceți dumneavoastră cu Ciceu Mihăiești este următoarea: Ciceu Mihăiești ca și Reteagul ca și Uriu este beneficiarul unei alte investiții de alimentare cu apă pe Solel Boneh, o alimentare mare tot peste 1 milion și ceva de euro a fost Mihăieștiul. Mi s-a părut normal atunci și mi se pare normal și acum dacă mai este posibil desigur să includem și această localitate pentru că ea este pe același traseu cu Uriu și cu Reteagul și sigur discuții au fost și la Căianu Mic, văd primarul în sală a intrat probabil pentru varianta mai târzie 2013-2018, este o variantă și mai târzie 2018-2030 pe care noi nu am popularizat-o foarte mult și din ideea că sunt oameni care vor să intre în prima etapă. În prima etapă au intrat efectiv cei care erau pe niște trasee și cei care aveau niște investiții de acest fel. Repet Ciceu Mihăiești ar putea fi inclus de noi pe listă acum alături de celelalte comune pentru că are niște similitudini. Asta era tot.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Eu vă rog să nu mai împărțim Consiliul Județean al nostru și al vostru. Consiliul Județean este al județului, comunele toate sunt ale județului. Dacă am făcut ceva pentru Consiliul Județean și pentru județ vor da acceptul și recunoștința conjuțedenii noastre, dacă nu am făcut vom obține oprobriu sau mă rog respingerea, dojeneala conjuțedenilor noștri. Să nu mai avem conotații politice. Doamna Simona Bodnariu vă rog să mai explicați încă odată dacă este posibil sau nu este posibil.

Simona Bodnariu – director executiv-

S-a aprobat suma de 83 milioane de euro, pe această sumă s-a întocmit studiul de fezabilitate. Listele au fost aprobate la nivel de Consiliul județean și la nivel de aglomerări urbane. Nu se mai poate, nu mai sunt bani de împărțit pe acest proiect, este finalizat se va depune atâta vreme cât vom avea de acoperit și aceste cheltuieli, plus documentările, plus neeligibilele, plus TVA-ul, cred că....

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Orice depășire înseamnă blocarea alocării sumei pe care ați avansat-o.

Simona Bodnariu – director executiv-

Pe acest proiect exclus. Ciceu Mihăiești urmează a se rezolva ulterior.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Dacă altcineva dintre dumneavoastră dorește să ia cuvântul.

Dacă dați acceptul și vă consult domnilor consilieri dacă dați voie unuia sau mai multor domni primari să ia cuvântul.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

Cine este doritor să spargă gheața? Domnule primar Sângeorzan Ștefan de la comuna Feldru, vă rog.

Sângeorzan Ștefan – primar comuna Feldru-

Domnule președinte, domnule prefect, domnilor consilieri județeni, stimați colegi și invitați, am venit astăzi aici cu vreo 8 primari dar vreau să spun că nu numai noi suntem afectați dacă nu se va aproba această cofinanțare. Este în pericol tot proiectul pentru că noi am plecat 18, ne-am constituit într-o asociație intercomunitară și dacă cineva iese din asociație toată asociația este în pericol. De la Minister ni s-a confirmat să avem mare grijă ca nu suntem în pericol doar 6 comune ci este în pericol întreg proiectul județului. E un proiect de 83 de milioane de euro cel mai mare proiect, din câte am cunoștință care va aduce după el alte și alte proiecte și noi cele 6 comune sigur că dacă era vorba de o cofinanțare mi s-ar fi părut corect să fie pentru toți cei 18 membrii ai asociației și nu doar 6 localități cărora le este imposibil să susțină aceste cofinanțări. Dacă imi permiteți vreau să vă spun și sumele acelor localități, este vorba de Feldru - 631 647 mii de euro, e vorba de comunele Reteag – 1 174 195 mii euro, Uriu – 1 120 529 mii euro, Braniște 317 997 mii euro, Șintereagul 121 378 mii euro și comuna Nimigea 334 926 mii euro, deci nouă ne este imposibil a veni cu această cofinanțare. Din acest motiv având convingerea că fără a jigni pe nimeni toți domnii consilieri prezenți aici au luat voturi și din comunele care vremelnic le reprezentăm noi și mai ales repet este în interesul întregului județ de a nu pierde acest proiect. Din acest motiv susțin cauza colegilor primari, ceea ce am încercat eu în câteva cuvinte să expun este gândul nostru al tuturor, noi ne-am întâlnit cu toți primarii, facem politică doar în campania electorală, în cealaltă perioadă încercăm să facem administrație în interesul locuitorilor comunelor, localităților pe care noi le reprezentăm. Sunt convins că același lucru, aceeași dorință vă animă și pe dumneavoastră. Multumindu-vă anticipat pentru votul favorabil vă doresc din suflet fiind în săptămâna mare, tuturor ca bunul Dumnezeu să vă ajute să parcurgeți Sfintele sărbători în pace sufletească, liniște și sănătate și să fiți alături de noi pentru că nu peste mult timp va veni rândul dumneavoastră să ne vizitați și noi vom fi alături de dumneavoastră în măsura în care și dumneavoastră veți fi alături de noi. Mulțumesc mult și imi cer scuze dacă nu am fost foarte coerent.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumim domnule primar. Din moment ce am acceptat să introducem pe ordinea de zi, am discutat, am spus că ne vom da silința să găsim resursele financiare, fiți sigur că va trece și la vot, nu are rost să mai intrăm în detalii, să mai repetăm același lucru, drept urmare eu supun votului această hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

Domnilor primari unanimitate, vă mulțumim frumos și vă urăm spor la treabă în comunele dumneavoastră, nu înainte de a vă ura și noi Sărbători fericite, dumneavoastră, familiilor dumneavoastră și celor pe care îi păstoriți.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mergem mai departe stimați colegi, la **Proiectul de Hotărâre privind reorganizarea comisiilor de specialitate pe domenii de activitate ale Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**, e posibilitatea ca astfel colegii noștri care au depus jurământul, proaspăt validați să facă parte din Comisiile de specialitate. Votul se va face bineînțeles secret. Vă rog propunerile partidelor pentru fiecare consilier în comisia respectivă și apoi vom trece la vot. Domnilor consilieri poftiți.

Daniel Suci: - consilier –

Vreau să mă refer la Comisia de buget finanțe, având în vedere că doamna Adriana Doina Pană care și-a încetat astăzi oficial mandatul, făcea parte din Comisia de buget finanțe, propun ca domnul Nicolae Stan luga să facă parte din această comisie în locul dânzei. Am o singură propunere loc pe loc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Da mulțumesc pentru propunere domnule consilier. Vă rog să consemnați. Domnule Luca Iancu.

Luca Iancu Mihai: - vicepreședinte –

Propun în comisia economică pe domnul Miclea Emil în locul domnului Ioan Andreica și pe domnul Dorin Neamțu.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Amândoi în aceeași comisie?

Luca Iancu Mihai: - vicepreședinte –

În aceeași comisie domnule președinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Alte propuneri? Mai sunt comisii și mai sunt domni consilieri fără comisii.

Daniel Suci: - consilier –

Mai am atunci, dar ma gândeam că ne oprim la comisia de buget.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

V-am rugat pe dumneavoastră să faceți propuneri, pentru că mai avem și noi de făcut o propunere.

Daniel Suci: - consilier –

Bunul meu prieten Vasile Negrușeri, făcea parte din Comisia de cultură, iar în locul dânsului îl propun pe domnul Cristian Constantin Parasca. Și în locul domnului Stan luga Nicolae pe care l-am propus la Comisia de învățământ pe domnul Doru Ciocan.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog să consemnați propunerile. Domnule Moldovan Andrei.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier

Propun în locul domnului Sabin Ilieși la Comisia de învățământ, cultură și sănătate pe domnul Alin Cristea.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Vă rog să completați buletinele de vot.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Da dacă mai sunt alte opțiuni vă rog să vă exprimați.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Da pentru comisia de urbanism, vreau.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog să consemnați dorința domnului consilier Marinescu, pentru buletinul de vot. Sunt toți domni consilieri cu excepția vicepreședintelui trecuți în comisii de specialitate? Bine, completarea buletinelor de vot și vom trece la votul secret în cabina de votare.

Daniel Suci: - consilier –

Domnule președinte înainte facem o mică recapitulare?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Face secretariatul.

Daniel Suci: - consilier –

Nu pot să dispun secretariatului.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog prin vocea domnului secretar.

Ioșif Redl: - secretarul județului –

Să le luăm pe rând. Comisia de Economică – Stan Iuga Nicolae, Miclea Emil, Neamțu Dorin. Comisia de Cultură – Parasca Cristian Constantin, Ciocan Doru, Cristea Alin cu renunțarea domnului Stan Iuga Nicolae, Urbanism – domnul Marinescu Gheorghe.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Este clar pentru toată lumea?

Daniel Suci: - consilier –

Da.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Buletinul de completare, fix în fața celui pe care doriți să-l votați.

Ioșif Redl: - secretarul județului –

La comisia economică – 3 locuri vacante, la comisia de urbanism - 1 loc vacant, la comisia de Cultură – 3 locuri vacante, atât.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Până se completează buletinele de vot am rugămintea să trecem mai departe , la **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și susținerea Proiectului „Realizarea și implementarea unui sistem informatic integrat la nivelul Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru oferirea de servicii publice electronice cetățenilor și instituțiilor”**. Domnilor consilieri cred că vorbește președintele în Consiliul Județean, când vorbiți dumneavoastră eu vă ascult, am rugămintea să nu mai comentați cu colegii și să ne ascultăm unii pe alții. Comisia de urbanism domnule președinte și Comisia economică.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Referitor la acest Proiect de Hotărâre comisia de Urbanism acordă aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia economică domnule președinte Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Pe data de 13 aprilie 2009 comisia economică s-a întrunit a dezbătut și a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte dacă sunt discuții, întrebări, luări de cuvânt. Dacă nu sunt supun votului.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „**pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Pentru că celelalte proiecte sunt tot pentru desemnarea unor membrii trecem la **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2009**. Rog Comisia economică, domnule președinte Vlad Anton, raportul dumneavoastră.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte, domnilor colegi, Comisia economică s-a întrunit în ședința de lucru în data de 13 aprilie 2009, a analizat a dezbătut și a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre cu următoarele amendamente. Amendamentele sunt în material și cred că fiecare și le-a însușit nu le mai citesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte.

Vlad Anton: - consilier –

Deci se pare că ai noștri colegi nu le au, vă rog să-mi permiteți să le citesc.

- **la anexa 1 - VII -pct. „a” – Muzeu județean – propunerea de suplimentare cu 300 mii lei pentru Muzeul Năsăud, după motivarea solicitărilor pentru anul 2009**

- **la anexa 2- Cheltuieli curente – A.2. - introducerea în program a obiectivului „Reabilitare DJ 171 km 0+000 – 39+520, Uriu – limită jud. Maramureș”, după consultarea cu Consiliul Județean Maramureș privind disponibilitatea lor de a participa la proiectarea întregului drum.**

Aici vreau să fac câteva precizări, în cadrul Comisiei economice au avut loc dezbateri, nu neapărat contradictorii dar oricum pentru lămurire și s-a ajuns la concluzia că trebuie în mod obligatoriu consultat Consiliul Județean Maramureș, dacă dumnealor pot să participe la cofinanțare pentru cei 4 km și ceva care traversează județul Maramureș, aici este drum județean. Sub această rezervă s-a adoptat amendamentul în comisia economică.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte, Comisia de cultură.

Alexandru Pușna: - consilier –

Comisi de cultură a dat aviz favorabil cu următorul amendament „Suplimentarea de fonduri pentru Complexul Muzeal județean Bistrița-Năsăud după prezentarea situației de către directorul acestei instituții”

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte, Comisia de administrație.

Vasile Șomlea: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi Comisia de administrație a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre în unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte, Comisia de urbanism.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Comisia de urbanism întrunită în ședința de lucru în data de 14 aprilie având în vedere toate prevederile din Legea 215/2001 are următoarele amendamente:

- se propune o modificare la anexa 2 în sensul care se solicită introducerea la Cheltuieli curente, la lucrări bituminoase DJ 172 de la Km 37+264 – 40+176 în Poienile Zăgrii. De asemenea se solicită din nou repartizarea sumelor pe obiectivele care urmează să fie scoase la licitație. În acest sens Proiectul de Hotărâre primește aviz nefavorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte, vă rog înscrieri la discuții, domnule Suciu Daniel.

Daniel Suciu: - consilier –

În primul rând aș vrea să-mi susțin amendamentul, nu voi susține pe cel vizavi de Muzeu pentru că este domnul Marinescu aici și o va face dânsul. Eu vroiam să mă refer la amendamentul meu care privește să alocăm o sumă de bani pentru întocmirea documentației tehnice pentru drumul Uriu limită județ Maramureș. Am văzut pe proiectul de buget al Consiliului Județean este un proiect similar care privește tronsonul Ilva Mică județul Suceava, anterior în anumite ședințe discutam despre nevoia de a deschide județul indiferent în ce direcție am face-o, discutăm inclusiv de aprobarea aceluia împrumut și să stabilim noi ulterior care ar fi destinația banilor pe acel împrumut. Mi se pare oportun, nu este o sumă foarte mare, mi se pare oportun din moment ce dăm bani pentru proiectare pe un tronson foarte greu cum este cel de la Ilva Mică județul Suceava, să dăm bani pentru un proiect asemănător cu privire la drumul Uriu, Spermezeu, Lunca Borlesei, Târlășua, Maramureș. Am propus o sumă similară de 472 mii lei cu asentimentul dumneavoastră nu este o cheltuială mare iar în eventualitatea în care acel acord de principiu cu privire la împrumut se va materializa să fim pregătiți să susținem și acest tronson de drum. Vă mulțumesc. Și după aceea mai am și amendamentul dar când ajungem la lista de drumuri. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Altcineva dintre dumneavoastră? Domnule Mureșan?

Mureșan Mihail: - consilier –

Tot la anexa 1, aș vrea să vin încă cu un amendament. Văd că la Spitalul Județean și în anii trecuți am venit cu fonduri și cu sume substanțiale în defavoarea Serviciului de

Ambulanță, deci propun ridicarea sumei de la 300 mii la 500 mii în cuantumul Serviciului de Ambulanță.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Altcineva dintre domnii consilieri care dorește să ia cuvântul pentru acest Proiect de Hotărâre? Domnul Deneș.

Deneș Ioan: - consilier –

Deci dacă nu mai sunt discuții legate de anexa 1 am să fac câteva referiri legate de anexa 2. Făcând parte din Comisia de urbanism ca și colegii mei am dat aviz nefavorabil datorită solicitării insistente pe care noi am făcut-o în cadrul comisiei prin care am solicitat ca aceste sume prin care se dau generic pe capitole B, C și așa mai departe să fie defalcate pe obiectivele care ni s-au pus, sau mă rog aferente pe aceste capitole pe care dumneavoastră le-ați precizat aici. Atât la ședința care am făcut-o înainte de ordinară care trebuia să fie săptămâna trecută cât și acum nu ni s-au pus la dispoziție aceste defalcări, justificat sau nejustificat asta este o altă discuție, precizarea care s-a făcut a fost că nu se cunoaște suma estimativă a viitoarei licitații care se va organiza pe aceste obiective. Drept urmare propunerea mea este următoarea, chiar dacă această anexă va fi votată propun următorul amendament:

- *nu se poate aloca nici un leu pe aceste obiective, fără ca sumele pe aceste obiective să fie discutate în cadrul Consiliului Județean;*

Pentru că dacă le vom aproba așa generic pot să existe discuții, nu înseamnă că se va face așa, pot să existe discuții prin care să se spună că aceste sume s-au repartizat în mod subiectiv. Deci acesta este amendamentul care îl fac atât pentru alocările de fonduri pentru întreținere îmbrăcămînți asfaltice, cât și pentru întreținere drumuri pietruite, precum și punctul 74, 75 refacere după calamități prag de fund pe Valea Ilișua și refacere după calamități apărare de mal pe DJ 172 G.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Da, altcineva dintre dumneavoastră? Domnule Marinescu.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

În legătură cu ce spunea domnul consilier Deneș Ioan și domnul Dorin Popescu, vreau să vă spun că varianta aceasta cu alocarea sumei totale pentru o anumită categorie de lucrări am introdus-o noi din 2005 – 2006, domnul Sighiartău văd că își aduce aminte și domnul Rusu de altfel și ceilalți consilieri, datorită unei experiențe triste. Dacă punem cifra în dreptul localității cu lucrarea respectivă atât vine și firma cu ea 200 milioane, 200 milioane ofertează toți. Atunci dacă aceste lucrări se scot la licitație ofertanții care sunt întotdeauna mai mulți fac o licitație corectă. Deci sunt de părere că trebuie să mergem pe varianta propusă pentru că este necesar. În legătură cu lista sigur că sunt lucrările curente sunt lucrările de investiții cu alocări de sume după părerea mea rezonabile sigur că va trebui să ținem seama totuși și de ce s-a alocat anterior inclusiv prin fondul de rulment ce mai vine pe 577 dar astea sunt chestiuni pe care le putem aborda acum sau după licitație pentru că după licitație experiența ne spune pentru că anul trecut în aprilie am făcut licitația și tot în aprilie am făcut și o rectificare ne rămân bani de la sumele acestea care pot fi redistribuite, deci se mai pot ajusta. În legătură cu solicitarea care s-a făcut în numele Muzeului Județean vreau să vă fac o precizare, atunci când am întocmit Proiectul de buget am ținut seama de precizările care le-a făcut premierul și am solicitat din start cu 10% mai puțin pentru anul acesta, mergând pe ideea că toată lumea face acest lucru. Ulterior dintr-o neconcordanță de relații și de neînțelegeri ni s-a prezentat o situație de lucrări pe care o am aici, lucrări efectuate la Năsăud și neplătite în 2008 de circa 330 mii lei, deci 3 miliarde și ceva, deci o sumă pe care vă rog să fiți de acord să o găsim undeva să o suplimentăm pentru că este o lucrare efectuată. În condițiile în care în mai se preconizează de zilele Năsăudului să deschidem o secție a Muzeului, o redeschidem pentru vizitare și să vedem ce se mai poate face anul acesta în continuare ca lucrări pe care Năsăudul le așteaptă de cel puțin 10-15 ani. Este o sumă pe care o solicit ca suplimentare la ce s-a alocat și nu fac cu răutate precizarea că dintre toate unitățile de cultură doar Muzeului i s-a dat mai puțin decât a cerut. Este o solicitare rezonabilă și cred că putem permite, și dumneavoastră puteți permite să o acoperiți. În rest repet lucrările sunt așa cum sunt prezentate. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Am văzut. Eu sunt personal de acord dar să-mi spuneți de unde? La momentul actual nu este de unde eu sunt de acord să rectificăm poziția Muzeului Județean, aveți dreptate ce ați spus este mai puțin decât anul trecut, este normal să plătim ceea ce s-a făcut anul trecut, dar de unde luăm? Asta este problema. Numai puțin că poate propune domnul consilier Marinescu. Eu am înțeles că la anexa 2 sunteți de acord așa cum este trecută ea și mi se pare o propunere pertinentă pentru că este vorba și de experiența dumneavoastră și știți cât este de bine și cum se fac licitațiile. O licitație este bine să se facă legal și să nu fie avansate sumele pentru a putea să se facă anumit trafic sau mă rog să se îngreuneze realizarea lor.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Apropo de experiența vreau să vă reamintesc că acum 3 ani ne-ați spus de unde să luăm banii, „*luați de la Consiliul Județean*”. Asta era formula lui Ilieși Sabin.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Păi luăm de la consilieri dacă vreți.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Nu e o glumă, nu e o glumă.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier Suci Daniel.

Daniel Suci: - consilier –

Domnule președinte stimați colegi, încă odată ne auzim. Alaltăieri când am participat la ședința de comisie nu știam de ultima ședință de Guvern și de alocarea din 8 aprilie pe Hotărârea de Guvern 577.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier, vă opresc pentru că nu face obiectul Hotărârea 577 a Proiectului de Hotărâre pe care îl avem în față, vă rog pe chestiune să vorbiți.

Daniel Suci: - consilier –

Pe chestiune.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Repet, Ordonanța 577 nu face obiectul acestui Proiect de Hotărâre.

Daniel Suci: - consilier –

Domnule președinte există suprapuneri cu tronsoane de drum, pe care noi ca și Consiliu Județean ni le propunem să finanțăm anumite lucrări se suprapun cu tronsoane prin care Guvernul a dat bani alaltăieri.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier, vă rog să mă ascultați, o singură dată se ia cuvântul scrie în Regulament pe un Proiect de Hotărâre, e a doua oară când interveniți, dacă dumneavoastră doriți să completați cu privire la Proiectul de Hotărâre pe care discutăm da, dar dacă nu sunt obligat să vă tai cuvântul.

Daniel Suci: - consilier –

Nu înțeleg de ce vă deranjează că vă spun că pe anumite tronsoane ...

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu mai spuneți, că spuneți prea mult.

Daniel Suci: - consilier –

Păi asta este problema că spun prea mult.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Spuneți prea multe lucruri care sunt paralele cu ordinea de zi și riscați să se producă un curent foarte puternic prin dechiderea gurii când nu este alimentată cum se cuvine. Vă rog foarte mult să discutați la obiect.

Daniel Suci: - consilier –

M-am prins, e alimentată cu documente.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

V-ați prins greșit.

Daniel Suci: - consilier –

E alimentată cu documente. 150 de miliarde se duc pe drumuri și noi acum venim pe anumite tronsoane să dăm bani tot pentru...

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vorbiți să audă televiziunea, deși este pe lângă. Dacă mai continuați vă tai cuvântul.

Daniel Suci: - consilier –

Domnule președinte, dumneavoastră mi-ați dat cuvântul lăsați-mă să vorbesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule dumneata nu înțelegi românește? Ai terminat facultatea de litere mi se pare, te rog să discuți la subiect și să respecti Regulamentul.

Daniel Suci: - consilier –

Respect Regulamentul, mi-ați dat cuvântul lăsați-mă să termin.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

La chestiune.

Daniel Suci: - consilier –

Păi stabiliți dumneavoastră că dacă eu vorbesc

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Dacă sunt alte înscrieri la cuvânt? Vă rog domule le director Tiniș să ne gândim de unde luăm suma necesară Muzeului, să facem această nu neapărat reparație, completare ca Muzeul Județean să aibă o sumă care să-i permită să funcționeze în condiții normale și v-aș ruga dacă v-ați gândit să o faceți acuma să vă dăm cuvântul să spuneți acuma.

Viorel Tiniș: - director economic –

O soluție ar fi pentru că suntem în perioadă de criză și nu este primul an când nu am avut acea rezervă bugetară, să anulăm rezerva bugetară să punem la Muzeu. Deci Legea spune până la, nu e obligatoriu să avem acea rezervă în condițiile speciale în care suntem.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Ca să vedeți că suntem flexibili și ne pasă și de această instituție facem modificarea respectivă și suplimentăm bugetul Muzeului cu suma pe care dumneavoastră ați solicitat-o.

Altcineva dintre domnii consilieri dacă doresc să ia cuvântul? Da domnule Deneș, vă rog.

Deneș Ioan: - consilier –

Am o rugămintă să fie supus votului amendamentul pe care eu l-am făcut legat de anexa 2.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu pot supune votului, eu o să supun votului Proiectul de Hotărâre al președintelui.

Deneș Ioan: - consilier –

Domnule președinte, eu am făcut o propunere de amendament care....

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Și eu o supun la vot sau nu o supun la vot.

Deneș Ioan: - consilier –

Păi cum să nu o supuneți la vot?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Eu sunt președintele Consiliului Județean țin să vă amintesc dacă ați uitat cumva. Domnule Mureșan poftiți.

Mureșan Mihail: - consilier –

Domnule președinte am făcut și eu un amendament, vizavi de Stația de Ambulanță. Tot așa cum ați găsit bani pentru Muzeul Județean vă rog să găsiți suma respectivă de 200 mii și pentru Serviciul de Ambulanță.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Un singur răspuns sunt dator să vi-l dau, este vorba de Proiectul DJ 172 care face legătura cu Maramureșul. Pot să vă spun că acest Proiect de Hotărâre se află pe lista proiectelor ADR , proiecte care n-au fost plafonate și limitate. Să pun din nou în discuție, așa cum am obținut finanțare pentru DJ 151 care a fost respins de 4 ori și am reușit să-l punem în acțiune, așa vom reuși să facem și cu acest drum.

Trebuie să ne gândim și la resursele financiare pe care le putem atrage și nu neapărat la resursele proprii ale Consiliului Județean. Prin urmare eu vă supun la vot varianta președintelui.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Vă rog să numărați domnule secretar. Repet cu suplimentarea la Muzeu.

Cu 19 voturi „**pentru**” și 11 voturi „**împotrivă**” s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Dacă între timp s-au terminat buletinele de vot și putem trece la nominalizarea domnilor consilieri în comisiile de specialitate? Sunt gata, da? Da trecem la vot.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Doamnelor și domnilor consilieri, un moment de atenție vă rog. Propun să mergem cu toate buletinele odată în ordinea în care vă citesc de pe tabelul nostru.

Domnul Rusu Liviu Mihai
Domnul Luca Iancu Mihai
Domnul Bumbu Mihai Adrian
Domnul Ani Dionisie
Domnul Coc Dorel Alexandru
Domnul Ciocan Doru
Domnul Cristea Daniel Alin
Domnul Deneș Ioan
Domnul Jauca Alexandru
Domnul Marc Vasile
Domnul Marinescu Gheorghe
Domnul Miclea Emil
Domnul Moldovan Andrei Valentin
Doamna Moldovan Doris - lipsește
Domnul Moldovan Petru
Domnul Moldovan Vasile Adrian
Domnul Mureșan Mihail
Domnul Neamțu Dorin
Domnul Parasca Constantin
Domnul Peter Luca
Domnul Pop I. Gheorghe
Domnul Popescu Grigore Dorin
Domnul Pugna Alexandru
Doamna Săsărman Monica
Domnul Sighiartău Ioan
Domnul Șomlea Vasile Adrian
Domnul Stan Iuga Nicolae
Domnul Suci Vasile Daniel
Domnul Szanto Arpad
Domnul Vășieș Lucian
Domnul Vlad Anton

Rog comisia de validare să numere buletinele.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule președinte al comisiei de validare vă rog să dați citire rezultatului votului.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier (președinte al comisiei de validare) –

Pentru Comisia de buget-finanțe;

- *voturi exprimate 30*
- *voturi nule 1*
- *Stan Iuga Nicolae 21 voturi pentru, 8 voturi împotrivă*
- *Miclea Emil 23 voturi pentru, 6 voturi împotrivă*
- *Neamțu Dorin 23 voturi pentru, 6 voturi împotrivă*

Comisia de Cultură:

- *voturi exprimate 30*
- *voturi nule 1*
- *Parasca Cristian Constantin 20 voturi pentru, 9 voturi împotrivă*

- Ciocan Doru 20 voturi pentru, 9 voturi împotriva
- Cristea Daniel Alin 23 voturi pentru, 6 voturi împotriva

Comisia de Urbanism:

- voturi exprimate 30
- voturi nule 1
- Marinescu Gheorghe 21 voturi pentru, 8 voturi împotriva

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Toți consilierii au primit numărul de voturi necesar pentru a fi membrii în comisiile pe care le-au dorit, care le-au solicitat și în care au dorit să activeze.

Mergem mai departe la **Proiectul de Hotărâre privind desemnarea unui consilier județean ca membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Bistrița-Năsăud.** Vă rog să faceți propuneri. Domnule Luca Iancu Mihai.

Luca Iancu Mihai: - vicepreședinte –

Propun pentru casa de Asigurări de Sănătate pe domnul consilier Marc Vasile.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Alte propuneri? Dacă alte propuneri nu sunt rog să se consemneze și să se treacă la completarea buletinelor de vot.

Trecem la următorul proiect **Proiect de Hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică.**

Luca Iancu Mihai: - vicepreședinte –

Dacă îmi permiteți domnule președinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule Luca Iancu Mihai, vă rog.

Luca Iancu Mihai: - vicepreședinte –

Propun pentru completarea ATOP-ului pentru cele două locuri pe domnul consilier Moldovan Andrei Valentin și pe domnul consilier Ani Dionisie.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte mă văd pus într-o situație delicată. La ședința din urmă am fost ales în ATOP și aș vrea să mă retrag pentru că vreau să candidez la LDP întrucât specialitatea mea este de drumuri, sunt inginer proiectant atestat de drumuri forestiere.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu este incompatibilitate dar dacă dumneavoastră doriți să lăsați un alt coleg al dumneavoastră să acesă la această funcție.

Vlad Anton: - consilier –

Da.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Atunci îl rog pe domnul Coc Dorel Alexandru să facă altă nominalizare.

Coc Dorel Alexandru: - consilier –

Îl propun pe domnul Ioan Deneș la ATOP.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog să treceți pe buletinele de vot. Domnule Suci Daniel vă rog.

Daniel Suci: - consilier –

Credeam data trecută că se respectă acea prevedere care spune că toate grupurile politice din Consiliul Județean vor avea reprezentanți. M-am bucurat data trecută când ați lăsat locuri libere fiind deja validați 2 consilieri de la PDL și 2 consilieri de la PNL, credeam că ne-ați lăsat nouă grupului de la PSD cele două locuri și văd că v-ați rezgândit. Eu oricum din partea grupului PSD îl propun pe domnul Szanto Arpad și pe domnul Pop Gheorghe. Și vă reamintesc, nu știu dacă are vreo relevanță că așa și prevede legea, toate grupurile de consilieri să fie reprezentate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

O să vă dăm răspuns la atitudinea dumneavoastră că anul trecut deși puteam să amânăm reprezentanții în AGA la LDP au fost lăsați și au fost în exclusivitate numai de la

PSD. Da mergem mai departe vă rog să faceți propunerile. Nu e nevoie de replică pentru că ceea ce am spus este adevărat. Replica vă rog să o țineți pentru dumneavoastră.

Mergem mai departe la **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe anul 2008**. Rog președintele comisiei economice să ia cuvântul.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte, domnilor colegi, comisia economică întrunită în 13 aprilie 2009 a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte Vlad Anton. Comisia de cultură, domnule Pugna Alexandru, vă rog.

Alexandru Pugna: - consilier –

Comisia de cultură a dat aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de administrație, domnule Șomlea Vasile.

Vasile Șomlea: - consilier –

Comisia de administrație a dat aviz favorabil în unanimitate Proiectului de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de Urbanism, domnule Popescu Grigore Dorin.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc mult. Vă rog dezbateri. Dacă nu dorește nimeni să ia cuvântul supun votului Proiectul de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „**pentru**” s-a aprobat.

*

Proiect de Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a organigramei și statului de funcții pentru Societatea Comercială “AQUABIS” S.A Bistrița-Năsăud pe anul 2009. Rog președintele comisiei economice să exprime avizul.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte, domnilor colegi comisia economică în aceeași zi s-a întrunit și a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de administrație.

Vasile Șomlea: - consilier –

Comisia de administrație a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte, dacă sunt luări de poziție, luări de cuvânt? Nu sunt, atunci supun aprobării și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „**pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mergem mai departe. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din Județul Bistrița-Năsăud**. Domnule președinte al comisiei de administrație vă rog.

Vasile Șomlea: - consilier –

Comisia de administrație publică a avizat favorabil în unanimitate acest Proiect de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Luări de cuvânt? Nu sunt? Atunci supun aprobării și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trecem mai departe. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Listei proiectelor prioritare propuse pentru acordarea de fonduri de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative.** Domnul președinte al comisiei economice Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte, domnilor colegi aviz favorabil al comisiei economice exprimat în 13 aprilie 2009, pentru acest proiect în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte, Comisia de urbanism, domnule președinte Popescu Grigore Dorin.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc frumos. Comisia de administrație domnule Șomlea?

Vasile Șomlea: - consilier –

Aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Luări de cuvânt? Vă rog domnule Marinescu.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Aici la punctul 4 la comuna Cetate, aveți ca propunere rețele de electrificat, acestea intră în atribuțiile autorităților locale nu pot fi finanțate din program guvernamental.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Asta a cerut Ministerul, asta am dat și asta aprobăm, dacă a greșit Ministerul Administrației și Internelor nu este din culpa noastră. Domnul Moldovan Vasile este aici?

Moldovan Vasile: – șef serviciu –

Bugetul de stat, Consilii locale și alte surse. În cazul acesta este de la Bugetul de stat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumim.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Deci acțiunea aceasta de electrificare se face tot prin Electrica, nu?

Moldovan Vasile: – șef serviciu –

Nu e obligatoriu. Doar sistemul de licitații se face sub egida Electrica.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Ministerul Administrației și Internelor nu va da banii Societății Comerciale Electrica, va aloca banii localităților.

Moldovan Vasile: – șef serviciu –

Exact.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Ordonatorilor de credite.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Bine ar fi să fie așa.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Dacă mai sunt alte întrebări dacă nu supun votului și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „ **pentru**” s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trecem mai departe **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Proiectului de Strategie Județeană a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului**

Bistrița-Năsăud pentru perioada 2009-2013. Domnule președinte al Comisiei de administrație aveți cuvântul.

Vasile Șomlea: - consilier –

Comisia de administrație a dat aviz favorabil acestui Proiect de Hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Discuții, luări de cuvânt, vă rog. Nu sunt? Supun aprobări și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „**pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Proiect de Hotărâre privind renunțarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud la dreptul de administrare a unui imobil proprietate publică a statului. Domnule președinte al Comisiei de administrație.

Vasile Șomlea: - consilier –

Aviz favorabil din parte Comisiei de administrație pentru acest Proiect de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule Șomlea. Domnule președinte al Comisiei Economice, domnule Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Aviz favorabil domnule președinte.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc. Discuții? Nu sunt? Supun aprobări și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „**pentru**” s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Proiect de Hotărâre privind darea în administrare a unui imobil din domeniul public al județului. Avizul Comisiei de administrație?

Vasile Șomlea: - consilier –

Aviz favorabil din parte Comisiei de administrație.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule Șomlea. Vă rog avizul Comisiei economice.

Vlad Anton: - consilier –

Aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc frumos. Dezbateri?

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Am un amendament.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier Marinescu vă ascult.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Este o solicitare mai veche a jandarmilor. Au probleme pentru că spațiul în care funcționează acuma este revendicat, cererea lor este justificată și veche. Vreau însă să vă informez domnule președinte și domnilor consilieri că spațiul pe care îl cer ei aparține Consiliului Județean din 2003 cred și este ocupat de instituții și unități ale Consiliului Județean. În plus nu cred că jandarmii pot să fie campați aici pentru că sunt mulți, au mașini, au utilaje. Solicitarea lor este justificată, îndreptățită. V-aș propune domnule președinte, dacă nu ați fost până acum acolo, să amânați această hotărâre și să mai gândiți o astfel de renunțare pentru că repet, acolo sunt 5 unități ale noastre, este Inspectoratul pentru Situații de Urgență, este Centrul Militar, sunt Veteranii de război și alte unități care țin toate de Consiliul Județean. În plus spațiul acela este insuficient pentru armată. Eu am făcut cu ei în urmă cu doi ani cred, o vizită la locul cu pricina și am constatat cu toții că nu putem băga jandarmii acolo din lipsă de spațiu. Repet jandarmii prin comandantul lor au imperioasă nevoie de un alt spațiu dar nu ăsta este cel de care au nevoie, plus că noi nu știm ce să

facem cu ei, cu ai noștrii. Nu aș vrea însă să se creadă că am o dorință pe care am promovată-o sau am păstrat-o, sau am enunțat-o acum doi ani și insist acuma asupra ei. Am văzut acele spații cameră cu cameră, nu putem să-i transferăm pe ai noștrii de acolo și să aducem pe alții. Plus că întotdeauna am făcut observația aceasta și atunci, domnul Moldovan își aduce aminte cu siguranță, atunci era primar, am spus primăria municipiului poate să se implice să caute un spațiu pentru jandarmi, acesta nu este suficient de aici. Dar mă rog dumneavoastră hotărâți.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog atâta timp cât aici discută domnul consilier, dumneavoastră în sală cei prezenți să nu vorbiți, dacă se mai întâmplă o să vă invit să o faceți afară. Domnul consilier ia cuvântul aici și dezbate problemele care sunt inserate pe ordinea de zi. Acolo spațiul despre care discutăm nu este ocupat decât în proporție de 10%, nu putem permite în continuare sunt niște costuri foarte mari de întreținere a clădirii să ținem acolo 10 % grad de ocupare. Sigur că nu ar fi și nu este formula ideală dar dacă nu avem altceva ce să facem? Comandantul și conducerea Jandarmeriei, acceptă spațiul respectiv prin urmare îl vom da așa cum am hotărât în acest Proiect de Hotărâre, dacă dumneavoastră îl veți vota și vom vedea ulterior ce măsuri vom putea lua ca acele servicii să funcționeze normal, dar la ora actuală pot funcționa nu în simbioză dar în condiții normale în acea clădire, toate instituțiile pe care le-am nominalizat care sunt acum chiriași și cel pe care astăzi dacă îl vom aproba va fi și el nu chiriaș dar proprietar, adică în administrare. Alte luări de cuvânt? Propun aprobării.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu 29 de voturi „**pentru**” și **1 abținere** (Gheorghe Marinescu) s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trecem mai departe **Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui imobil**. Comisia de administrație.

Vasile Șomlea: - consilier –

Aviz favorabil din parte Comisiei de administrație.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Președintele Comisiei economice, domnul Vlad Anton, vă rog.

Vlad Anton: - consilier –

Aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Dacă sunt luări de poziții, înscrieri la cuvânt vă rog.

Dacă nu supun votului.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „**pentru**” s-a aprobat.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Am rugămintea să facem desemnare și pentru împuterniciții Consiliului Județean, la Lucrări Drumuri și Poduri precum și la Consiliul de administrație Aquabis și vom merge cu patru buletine în cabină, vom vota ca să mergă mai repede. Propuneri pentru desemnarea reprezentanților la Lucrări Drumuri și poduri domnule Luca Iancu vă rog.

Luca Iancu Mihai : - vicepreședinte –

Pentru Lucrări Drumuri și Poduri propun următoarele persoane:

- Miclea Emil
- Iancu Luca Mihai
- Jauca Alexandru

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc, alte propuneri? Domnule Suci Daniel.

Daniel Suci: - consilier –

Domnul Gheorghe Marinescu și subsemnatul (Suci Daniel).

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc, alte propuneri? Partidul Național Liberal?

Bumbu Mihai: - consilier –
Din partea Partidului Național Liberal Propun pe domnul Coc Dorel și pe domnul Vlad Anton.

Luca Iancu Mihai : - vicepreședinte –
Pentru Aquabis propun următoarele persoane:

- Iliescu Florin
- Moisi Filip
- Ilieși Sabin
- Șandru Ioan

Luca Iancu Mihai : - vicepreședinte –
Mulțumesc domnule vicepreședinte.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Domnul Șandru e de drept. La drumuri cred că vicepreședinții nu au voie.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule Coc Dorel.

Coc Dorel Alevandru: - consilier –

Pentru Aquabis am două propuneri:

- Drăgan Petru
- Hășmășan Doru.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc, vă rog să întocmiți buletinele de vot. Domnule Daniel Suciu.

Daniel Suciu: - consilier –

- Grigore Berințan
- Bogdan Miholca

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog să consemnați și să completați buletinele de vot. Dacă celelalte două buletine au fost completate?

Deneș Ioan: - consilier –

Domnule președinte dacă poate secretariatul să ne spună câți membri trebuie votați la ATOP, la Drumuri, La Aquabis ca să nu existe confuzii.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnul secretar, persoana autorizată care din punct de vedere legal vă poate da răspunsul.

Iosif Redl: - secretarul județului –

La ATOP 3 membri, La Casa de asigurări 1 membru, La lucrări Drumuri și Poduri 5 membri, la Aquabis 7 din care directorul general face parte de drept, directorul general domnul Șandru Ioan. Reprezentantul Finanțelor era de drept în condițiile în care era Regie autonomă, și atunci a funcționat Consiliul de administrație acum e Societate Comercială.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Reprezentanții au un nume și numele lor trebuie să apară pe un act care să valideze numele lor într-un anumit consiliu. Cred că sunteți de acord.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –
Domnilor colegii v-aș ruga să vă terminați comentariile și să trecem la vot. Comisia tehnică vă rog să vă intrați în atribuțiuni.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Sunt patru buletine de vot.

Domnul Rusu Liviu Mihai
Domnul Luca Iancu Mihai
Domnul Bumbu Mihai Adrian
Domnul Ani Dionisie
Domnul Coc Dorel Alexandru
Domnul Ciocan Doru

Domnul Cristea Daniel Alin
Domnul Deneş Ioan
Domnul Jauca Alexandru
Domnul Marc Vasile
Domnul Marinescu Gheorghe
Domnul Miclea Emil
Domnul Moldovan Andrei Valentin
Doamna Moldovan Doris - lipseşte
Domnul Moldovan Petru
Domnul Moldovan Vasile Adrian
Domnul Mureşan Mihail
Domnul Neamţu Dorin
Domnul Parasca Constantin
Domnul Peter Luca
Domnul Pop I. Gheorghe
Domnul Popescu Grigore Dorin
Domnul Pugna Alexandru
Doamna Săsărman Monica
Domnul Sighiartău Ioan
Domnul Şomlea Vasile Adrian
Domnul Stan Iuga Nicolae
Domnul Suciu Vasile Daniel
Domnul Szanto Arpad
Domnul Văsieş Lucian
Domnul Vlad Anton

Liviu-Mihai Rusu: - preşedinte –

Un pic de linişte stimaţi colegi ca preşedintele comisiei de validare să exprime rezultatul voturilor.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier (preşedinte al comisiei de validare) –

S-a votat în felul următor, pentru Casa de Asigurări de Sănătate

- total voturi – 30
- valabil exprimate – 29
- voturi nule – 1
- voturi pentru Marc Vasile - 21
- voturi împotriva – 8

Pentru ATOP

- total voturi 30
- voturi valabile – 30
- Moldovan Andrei 16 voturi pentru, 14 voturi împotriva
- Ani Dionisie 17 voturi pentru, 13 voturi împotriva
- Deneş Ioan 22 voturi pentru, 8 voturi împotriva
- Szanto Arpad 12 voturi pentru, 18 voturi împotriva
- Pop Gheorghe 12 voturi pentru, 18 voturi împotriva

Au întrunit numărul necesar de voturi, Deneş Ioan, Moldovan Andrei şi Ani Dionisie.

Pentru Lucrări Drumuri şi Poduri

- total voturi - 30
- voturi valabile – 30
- Miclea Emil 18 voturi pentru, 12 voturi împotriva
- Luca Iancu Mihai 16 voturi pentru, 14 voturi împotriva
- Jauca Alexandru 19 voturi pentru, 11 voturi împotriva
- Marinescu Gheorghe 9 voturi pentru, 21 voturi împotriva
- Suciu Daniel 12 voturi pentru, 18 voturi împotriva
- Coc Dorel Alexandru 19 voturi pentru, 11 voturi împotriva
- Vlad Anton 19 voturi pentru, 11 voturi împotriva

Au întrunit numărul necesar de voturi Miclea Emil, Luca Iancu, Jauca Alexandru, Coc Dorel și Vlad Anton.

Pentru Societatea Comercială Aquabis

- total voturi - 30
- voturi valabile – 30
- Iliescu Florin 20 voturi pentru, 10 voturi împotriva
- Moisil Filip 17 voturi pentru, 13 voturi împotriva
- Ilieși Sabin 19 voturi pentru, 11 voturi împotriva
- Șandru Ioan 25 voturi pentru, 5 voturi împotriva
- Drăgan Petru 14 voturi pentru, 16 voturi împotriva
- Hășmășan Doru 15 voturi pentru, 15 voturi împotriva
- Berințan Grigore 9 voturi pentru, 21 împotriva
- Miholca Bogdan 9 voturi pentru, 21 împotriva

Au obținut numărul necesar de voturi Iliescu Florin, Moisil Filip, Ilieși Sabin, Șandru Ioan. Rămân 3 locuri neocupate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Pentru Consiliul AGA pentru cei care nu au întrunit voturile necesare le vom relua într-o ședința viitoare.

Trecem mai departe la **Proiectul de Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.13/2009, privind însușirea modificării și completării Hotărârii Guvernului nr.905/2002 – atestarea domeniului public al județului Bistrița-Năsăud, precum și a municipiului, orașelor și comunelor din județul Bistrița-Năsăud.** Este un Proiect de Hotărâre nou introdus, dacă sunt discuții din partea Comisiei de urbanism sau a Comisiei de administrație. Dacă ceilalți colegi au de făcut observații sau luări de cuvânt ? dacă nu supun votului.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi „**pentru**” s-a aprobat

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trecem mai departe la **Proiectul de Hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte.**

Vă rog propuneri. Domnule consilier Coc Dorel.

Coc Dorel Alevandru: - consilier –

Îl propun pe domnul consilier Mihai Bumbu.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Domnule Suci Daniel.

Daniel Suci: - consilier –

Stimați colegi dați-mi voie să vă urez un Paște fericit, mult succes în activitate și pe noi vă rugăm frumos să ne scuzați și vă lăsăm să alegeți cu succes vicepreședintele. Vă mulțumim frumos și să ne vedem sănătoși după sărbători.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Și eu vă urez paște fericit tuturor consilierilor ai Partidului Social Democrat care părăsește sala dumneavoastră și familiilor dumneavoastră și mintea cea de pe urmă.

Gheorghe Marinescu: - consilier –

Dacă îmi dați voie și mie domnule. Vreau să vă mulțumesc și eu pentru modul cum ați votat pentru mine pentru AGA la Drumuri, vreau să vă reamintesc că în țară nu mai sunt decât 5 unități LDP și că dacă la acest lucru nu v-ați gândit vă puteți gândi de acum încolo. Am făcut multe pentru Regia de Drumuri și puteam face parte din acea AGA. Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc și eu domnule consilier. Trecem la procedură, completarea buletinelor de vot. Nu mai sunt alte propuneri pentru că ai noștri colegi de la Partidul Social Democrat au plecat noi ne însușim propunerea domnului consilier Coc Dorel Alexandru. Pe cale de consecință vă rog să întocmiți buletinele de vot.

Până atunci avem un punct Diverse și dacă domni consilieri doresc să ia cuvântul. Domnul consilier Moldovan Petru.

Moldovan Petru: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Eu doresc să aduc în fața Consiliului Județean pentru că astăzi am discutat și de Aquabis o chestiune foarte, foarte gravă și pe care am dezbătut-o mai mult în ședința de comisie. Este vorba de unitatea de la Cușma de apeductul acela de Casa Izvoarelor unde și domnul Șandru ne-a semnalat că urmează să deschidă noi izvoare pentru a putea să se facă alimentarea cu apă în comuna Budacu de Jos respectiv să se continue dar că teama dânsului este că într-un timp nu prea lung va rămâne fără apă sau cu o cantitatea foarte mică de apă. Toate acestea sunt datorită faptului că se taie în continuare pădure din zona de protecție. Acuma eu cunosc chiar și personal am discutat și la Cușma cu cei de acolo, cunosc foarte bine problema și chiar așa este. Acolo a fost o căzătură de vânt și în urma acelei căzături de vânt se continuă tăierea. Rugămintea mea este ca să se tragă un semnal de alarmă și dacă este posibil acea zonă să fie propusă și să aibă același regim ca și zona Rodna unde sunt interzise tăierile. Sunt lucruri care ne stau la îndemână să le facem și eu zic că cu cât le facem mai repede cu atât este mai bine.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Am înțeles domnule consilier. Altcineva? Domnule consilier Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Pentru că pe cât se pare am rămas partidele de dreapta vreau să abordez politic problema spusă de domnul consilier vizavi de protecția pădurii pentru că noi vrem să facem în România politică de dreapta cu măsuri de stânga. Modelele de dreapta din Europa Occidentală sunt cam așa: cel care deține pădurea vinde și ia apa potabilă. Noi putem interzice proprietarului să taie pădurea dar îi dă cineva despăgubire pentru că el protejează apa? De exemplu, apa din Lacul de acumulare Colibița este atât pentru alimentarea cu apă a orașului Bistrița și a Văii Bârgăului cât și pentru producerea de energie electrică, ieftină și aducătoare de profit. Asupra proprietarilor se fac presiuni să nu taie pădurea pentru a întârzia colmatarea lacului și pentru a prelungi perioada de obținere de profit. Netâind pădurea proprietarii evident că au un profit mai mic cheltuind bani cu paza și așa mai departe. În filozofia de dreapta Occidentală și nu numai de dreapta dar filozofia Occidentală, cel care aduce un aport este răsplătit. Noi în România din păcate nu am găsit și vă spun că la nivel de țară nu există această cuantificare a funcțiilor pădurii și cele de protecție ale solului, apei, aerului de recreere și așa mai departe. Asta nu înseamnă că noi la Consiliul Județean nu am putea găsi să fim primii în țară să găsim o astfel de soluție și să spunem cel care nu taie pădurea ca să protejeze izvoarele de apă pentru Bistrița să-i găsim un leu pe an doi lei pe an să cuantificăm și atunci omul va prefera decât să ia de două ori într-o sută de ani bani, să ia în fiecare an o cotă mică dar constantă care să-i vină pentru aceste funcții de protecție. Deci nu numai că-i respectăm proprietatea dar îi și garantăm această proprietate și faptul că facem acea îmbinare necesară care este în interesul proprietarului și în interesul comunității. Nu putem interzice proprietarului pentru a profita numai noi de apa potabilă sau de energie. Trebuie să avem profit toți.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Amândouă luările de poziție sunt rezonabile și nu e vorba numai de politica de dreapta e vorba și de o politică socială în sensul că Ministerul Mediului nu va putea el să aloce fonduri de undeva pe lângă judecata mea, dar să nu spun judecata mea cea mai înțeleaptă. Cel care vinde apă să prindă un preț pentru așa ceva. Asta corectat an de an asigură posibilitatea pieței proprietarului de pădure care protejează sursa de apă. Putem gândi putem scoate o hotărâre la prețuri avem dreptul noi la Regia de apă și putem să-i dăm curs. Dar este o discuție la diverse pe care o putem actualiza într-un viitor apropiat.

Vlad Anton: - consilier –

Îmi permiteți? În cei 20 de ani trecuți multe administrații au plecat peste hotare, au văzut modele au venit dar nu au mai făcut nimic. Deci în 20 de ani nu am adus experiența decât infimă. În Austria proprietarul pădurii care vinde apa obține bani mult mai mulți din apa vândută curată decât din pădure. Și omul nu taie pădurea pentru că are profit din apa vândută curată. Ar trebui să gândim pe viitor un astfel de model la noi.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Și aș mai adăuga încă ceva ce se întâmplă acum la rețelele de apă la lucrările noi până când nu se recepționează și nu se predă lucrarea regiei se folosește apa într-o veselie, adică nu este contorizată. Asta ce înseamnă? Risipă. Asta ține un an sau chiar mai mult, până noi nu ne întâlnim în ședințele ordinare nu luăm o hotărâre oamenii folosesc și nu plătesc. Nu-i corect investiția nu se amortizează, cineva beneficiază fără să plătească apa. Apa este adusă în casă și omul nu plătește. Și vă spun și cred că și dumneavoastră știți că sunt multe localități unde se întâmplă acest lucru. Haideți să intervenim acolo unde știm că se întâmplă și să facem o hotărâre prin care interzicem consumul de apă la lucrările noi până când ele se predau și să se plătească. Comuna să aibă responsabilitatea vânzării pe bani a apei.

Ioan Sighiartău: - consilier –

În legătură cu Aquabisul. Eu am observat organigrama care este destul de stufoasă în ceea ce privește angajarea sau numărul de personal. Pe lângă faptul acesta am observat prea multe investiții la această Societate nu are și cred că se impune un management mai profitabil și cu mai mare atenție cei care merg acolo în AGA să fie puțin lucrurile puse la punct. Aș vrea să trag un semnal de alarmă cu privire la LDP, care este o societate aș putea spune de vârf la ora actuală în ceea ce privește infrastructura. Eu zic că prea puțin profit aduce și prea puține dividende aduce la Consiliul Județean. Cei care merg în Consiliul de Administrație eu le-aș sugera să fie puțin mai atenți și să rentabilizăm un pic sau să studiem și alte variante și alte posibilități.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vom putea cere membrilor desemnați în AGA și în Consiliul de Administrație semestrial sau chiar lunar să ne dea un raport sau chiar directorul să dea un raport. Noi am aprobat organigrama nu am aprobat nume care trebuiesc angajate. Am aprobat ca să-și poată face un management, dacă nu se va întâmpla acest lucru vom analiza cu toții. Sunt convins că cei desemnați în cele două unități nu merg acolo ca să facă doar figurație se duc acolo ca să facă treabă, sunt ingineri, sunt și colegi de-ai noștrii. De al început eu am încredere că lucrurile vor fi gestionate cum trebuie.

Dacă nu mai sunt probleme la diverse consider închis și acest punct și să trecem la vot, la alegerea unui vicepreședinte.

Domnul secretar al județului Iosif Redl nominalizează consilierii pentru a veni să-și exprime votul pentru alegerea vicepreședintelui.

Domnul Rusu Liviu Mihai
Domnul Luca Iancu Mihai
Domnul Bumbu Mihai Adrian
Domnul Ani Dionisie
Domnul Coc Dorel Alexandru
Domnul Ciocan Doru - lipsește din sală
Domnul Cristea Daniel Alin
Domnul Deneș Ioan
Domnul Jauca Alexandru
Domnul Marc Vasile
Domnul Marinescu Gheorghe - lipsește din sală
Domnul Miclea Emil
Domnul Moldovan Andrei Valentin
Doamna Moldovan Doris – lipsește motivat
Domnul Moldovan Petru
Domnul Moldovan Vasile Adrian - lipsește din sală
Domnul Mureșan Mihail - lipsește din sală
Domnul Neamțu Dorin
Domnul Parasca Constantin - lipsește din sală
Domnul Peter Luca

Domnul Pop I. Gheorghe - lipsește din sală
Domnul Popescu Grigore Dorin
Domnul Pugna Alexandru - lipsește din sală
Doamna Săsărman Monica
Domnul Sighiartău Ioan
Domnul Șomlea Vasile Adrian
Domnul Stan Iuga Nicolae - lipsește din sală
Domnul Suciu Vasile Daniel - lipsește din sală
Domnul Szanto Arpad - lipsește din sală
Domnul Văsieș Lucian
Domnul Vlad Anton

Moldovan Andrei Valentin: - consilier (președinte al comisiei de validare) –

Număr de voturi exprimate 20.

Număr de voturi valabile 19.

Număr de voturi nule 1.

Număr de voturi **pentru** 19.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Vă rog să îmi permiteți domnule vicepreședinte Bumbu Mihai să vă felicit, să vă urez un mandat complet începând de astăzi și să se termine la sfârșitul mandatului nostru al tuturor și mandatul dumneavoastră, să vă doresc bună colaborare și să vă spun că veți avea în mine un sprijin și un coleg bun. De astăzi dumneavoastră sunteți unul dintre cei doi vicepreședinți ai Consiliului Județean urmând a primii atribuții prin Dispoziția președintelui pentru ceea ce va trebui să facem împreună de azi înainte. Doresc să adresez conjudețenilor noștri, cetățenilor Sărbători fericite dumnealor și familiilor dumnealor din partea Consiliului Județean, din partea mea personal și consider că un capitol de dispută aprinsă în Consiliul Județean a încetat, neînsemnând că nu vor exista contradicții, nu vor exista păreri diferite și între noi și între ceilalți colegi. Mi se pare o normalitate a funcționării Consiliului Județean și să asigur că reprezentăm în acest Consiliu Județean interesele tuturor formațiunilor politice, fără discriminare. Dacă domniile voastre doriți să luați cuvântul, domnule vicepreședinte, dacă vreți vă rog să o faceți.

Bumbu Mihai: - vicepreședinte –

Da. Vreau să mulțumesc tuturor colegilor, să vă mulțumesc domnule președinte și să-i asigur că în mod clar o să fac tot ce depinde de mine pentru bunul mers al consiliului, al județului și a tuturor pe problemele care le vor avea cu mine. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc tuturor. Declar ședința închisă.

Drept pentru care, se încheie prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE
Rusu Liviu-Mihai

SECRETARUL JUDEȚULUI
Iosif Redl

Întocmit Răscol Maria