

**P R O C E S – V E R B A L**  
**încheiat astăzi, 16 august 2010, în ședința ordinară a**  
**Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 166 din 10 august 2010, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 16 august 2010 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Din partea aparatului de specialitate participă: Carmen Haruța – șef serviciu; Tiniș Viorel – director economic; Vereș Paul – consilier; Hasnaș Veronica și Turcu Grigore Ioan – consilieri ai președintelui; Iliuț Gavril – presedinte sindicat.

În calitate de invitat participă: Frasințar Daniel – director la Camera Agricolă Bistrița-Năsăud.

Reprezentanți ai mass-media: Carmen Bulz – “Răsunetul”; Cristiana Sabău – “Bistrița On-line”; Alin Cordoș și Dorin Axinte – “Mesagerul”; Basoc Petrică și Ana-Maria Ladis – “Bistrița24”; Bulz Carmen – “Răsunetul”; Tina Țucui – “Agerpress”; Mureșan Liana – “Gazeta de Bistrița”; Cristian Silași – “City News”; Bartha Iulia – “Bistrițeanul”; Vlad Ciocan – “Realitatea TV Bistrița”; Geta Sîngeorzan – “TV Bistrița”.

\*

*Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența a 29 consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.*

*Lipsește domnul consilier județean Ciocan Doru.*

\*

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Bună ziua stimați colegi.

Doamnelor și domnilor, am convocat ședința ordinară a Consiliului Județean astăzi, 16 august a.c. Ordinea de zi a fost discutată în comisii. Așa după cum ați văzut și ați studiat, aprofundat și ați dat avizele, sunt 4 proiecte de hotărâri la care bănuiesc că pentru ultimele 3 proiecte ați dat avizele acum, iar pentru primul punct al ordinii de zi au fost date avizele anterior.

- 1. Proiect de Hotărâre privind rectificarea bugetului județean propriu pe anul 2010.**  
*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*
- 2. Proiect de Hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.**  
*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*
- 3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Serviciul Public Județean de Evidență a Persoanei Bistrița-Năsăud.**  
*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

#### 4. Proiect de Hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Camera Agricolă Județeană Bistrița-Năsăud.

*Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

Dacă la ordinea de zi aveți comentarii.

Vă rog domnul Popescu.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Domnule președinte, ar vrea să vă reiterez faptul că, vedem că din nou nu apare pe ordinea de zi punctul propus de către PNL legat de un proiect de hotărâre pentru constituirea unei comisii de control. Aș vrea să ne explicați de ce nu apare din nou acest punct pe ordinea de zi. Aceasta ar fi prima întrebare.

A doua se referă la situația creată la ultima ședință în care dv. ați retras de pe ordinea de zi acel proiect de hotărâre legat de constituirea Consiliului de Administrație la Spitalul Județean. Am aflat că, între timp ... bineînțeles, că s-a parcurs etapa cu preluarea de către dv. prin semnătură proprie a Spitalului, fără acordul Consiliului, și mai mult decât atât, ați constituit acel Consiliu de Administrație format la ora actuală doar din 3 persoane, deși legea spune că trebuie să fie 5. Aș vrea să ne motivați puțin, dacă sunteți amabil, din ce cauză nu respectăm totuși legea, pentru că nu e o chestie benevolă, e o chestie absolut obligatorie – Consiliul de Administrație trebuie să aibă 5 persoane.

Deocamdata atât. Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

La observația asupra unui proiect de hotărâre puteți avea o singură intervenție. Ați avut-o. La prima întrebare am răspuns la momentul potrivit, nu mai am ce răspunde.

2. La Consiliul de Administrație, nu prin semnătură am preluat, ci printr-un act administrativ care se numește Dispoziția Președintelui, act normativ legal care și-a produs consecințele. Iar la întrebarea dv. punctual vă răspund. Dacă nu ați vrut să preluăm Spitalul, atunci de ce doriți să fiți în Consiliul de Administrație? Consiliul de Administrație poate funcționa și cu 3 persoane. Nu este imperativ să fie 5 persoane.

Am terminat. Domnul Suciu ...

**Dorin Popescu:** - consilier –

Domnule președinte, dați-mi voie să ...

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Am spus domnule Popescu, nu faceți show aici, faceți show la partidul dv.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Am vrut să vă mai întreb de ce dacă legea spune 5 persoane, dv. spuneți doar 3. Care e argumentul dv. împotriva acestei legi?

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Vreți să ne jucăm aici de-a vorbitul?

Domnul Suciu, aveți cuvântul.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Nu ne jucăm, este o instituție serioasă. Răspundeți la întrebările care vi le punem.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

La seriozitatea întrebărilor pe care le puneți vă răspund și eu la fel.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Sunteți la fel de ales ca și noi.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Poftim? Eu nu sunt ales președinte la jocurile pe sub masă, eu sunt ales președinte prin vot direct și uninominal. Dacă ați uitat, vă aduc aminte.

Domnul Suciu, aveți cuvântul.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Domnule președinte, suferiți de sindromul ...

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Domnule v-am luat cuvântul. Nu mă obligați să iau alte măsuri la 33°C.

**Dorin Popescu**: - consilier –

Chiar vă rog frumos.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Domnul Suciu, aveți cuvântul.

**Daniel Suciu**: - consilier –

Să mă lăsați că trebuie să-mi revin puțin din modul foarte frumos de a începe ședința.

Nu din spirit de solidaritate cu colegii mei liberali, care nu întotdeauna au fost solidari cu noi, dar cel puțin din spirit de consecvență, vă spun domnule președinte, că până în 2012 de fiecare dată vă vom cere acea comisie de analiză și de verificare, doar ca să fie statuat și prin vorbe.

2. Vroiam să mă opresc să nu vorbesc mai mult decât trebuie, dar vă cer, de față cu toți colegii, indiferent de culoarea lor politică, să fiți mai calm în ședințele de Consiliul Județean. Vă rog, față de minimul respect pe care-l datorăm tuturor, să nu mai ridicați tonul, vă rog să nu mai amenințați cu evacuarea din sală și vă rog să vă comportați, în concluzie, puțin mai civilizată decât ați făcut-o până acum.

Eu cred că noi ne-am purtat civilizată până acum și vă cer din nou să puneți pe ordinea de zi acea comisie specială de analiză și verificare.

Vă mulțumesc. Cât despre votul nostru din Consiliu, o să explicăm mai târziu.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Domnul Suciu, nu am ridicat tonul la dv. Nici nu e vorba aici de a te comporta sau nu te comporta civilizată. Nu îmi mai atrageți dv. atenția mie, pentru că sunteți cam tânăr ca să-mi atrageți atenția în ceea ce privește comportamentul civilizată. Eu am tot respectul pentru persoana omului Suciu, pentru pregătirea lui intelectuală și pentru pregătirea lui politică. Eu nu dau sfaturi nimănui, dar vă sugerez un lucru: dacă vreți să rămâneți același om pe care l-am cunoscut și să faceți carieră în politică, nu fiți servitorul unui grobian. Am încheiat.

La ordinea de zi dacă mai aveți observații.

**Ioan Deneș**: - consilier –

Domnule președinte, nu vroiam să iau cuvântul pe tema care s-a discutat anterior, dar vreau să subliniez faptul că dv. nu cred că ați făcut referire la vreunul din colegi când ați spus că este în serviciul unui grobian. Deci, nu cred că la colegii noștri ați făcut referire, pentru că nu vă puteți coborî la nivelul respectiv.

Încă o dată vreau să fac și eu precizarea cum am făcut și în ședința trecută și nu am primit explicațiile suficiente. Nu înțeleg când un grup de consilieri pot să pună pe ordinea de zi un proiect de hotărâre. Trebuie să cerem acceptul dv. când avem un astfel de proiect sau avem dreptul conform legii să punem pe ordinea de zi un astfel de proiect? Nu am înțeles din explicațiile de data trecută și poate că sunteți acum mai explicit, cel puțin în dreptul meu.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Domnul Deneș. Domnul Suciu mi-a făcut o observație, mă conformez. Nu mă enervez, nu răspund la provocări. Citiți legea și o să vă convingeți singuri.

Domnul Suciu, dacă pe aceeași chestiune aveți ceva de spus.

**Daniel Suciu**: - consilier –

Parcă nu avem voie pe aceeași chestiune.

Am drept la replică. Vă rog respectuos să pronunțați numele celui grobian în slujba căruia eu sunt. Vă cer respectuos să spuneți în slujba căruia sunt, pentru că atunci o să vă spun și eu, domnule președinte, că toți cei din fața mea sunteți în slujba ...

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Ei lăsați, nu mai fiți așa curios, că sunteți băiat inteligent și ați înțeles.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Domnule președinte, v-aș mai solicita o lămurire legată de neconvocarea ședinței de Consiliu Județean în luna iulie a.c.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Serios? Nu au fost puncte la ordinea de zi.

Convocarea, dacă vă uitați în lege, o face președintele, numai președintele sau de către persoana desemnată de președinte.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Și nu trebuie să se desfășoare lunar ședințele de Consiliu?

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Dar nu reiese imperativ că trebuie lunar. Iar dv. ați absentat la câteva ședințe ordinare, nu ați venit la cele extraordinare. ce să înțeleg de aici?

**Dorin Popescu:** - consilier –

Păi haideți să le facem din 2 în 2 atunci.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Din 2 în 2 ce?

**Dorin Popescu:** - consilier –

Din 2 în 2 mai.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Din 2 în 2 ...? Nu am înțeles.

Mulțumesc domnule Popescu.

Supun votului dv. aprobarea ordinei de zi.

Cine este pentru? Împotriva abțineri?

**Ordinea de zi s-a aprobat cu “unanimitate” de voturi “pentru”.**

Mulțumesc.

\*

La primul punct de pe ordinea de zi - **Proiect de Hotărâre privind rectificarea bugetului județean propriu pe anul 2010**, nu vă mai cer avizele, pentru că ele au fost date.

Dacă aveți intervenții, vă rog.

Domnul Moldovan Andrei.

**Andrei Moldovan:** - consilier –

Domnule președinte, la primul punct de pe ordinea de zi vreau să vin cu amendamentul cu care am venit și în ședința trecută și anume, de a include în planul de tipărituri a Centrului Județean pentru Cultură tipărirea Revistei Literare “Mișcarea Literară” care, inițial a făcut parte din planul de tipărituri, pe urmă a fost dirijată spre un alt capitol unde s-a împotmolit și, consultându-mă și cu domnul director de la financiar, fac această propunere, de a fi reinclusă, suma existând. Chiar cheltuielile vor fi mai mici, suma nu este mare, ea există. Cheltuielile vor fi mai mici pentru că n-am putut lăsa afară nici un număr în anul ăsta și va apare numărul 1 împreună.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

În principiu eu sunt de acord, dar cer și exprimarea, dacă dorește, a președintelui Comisiei pentru cultură. Domnul Pugna, dacă doriți să vă exprimați punctul de vedere.

**Alexandru Pugna:** - consilier –

Consider că Revista “Mișcarea Literară” este de o importanță majoră pentru județul Bistrița-Năsăud, pentru cei care lucrează în acest domeniu, cei care au scris și până acum și care au demonstrat că revista se ridică la standardele necesare de revistă de cultură și trebuie

să găsim soluția pentru a-i sprijini. Ea apare și sub egida Consiliului Județean. Problema e că a rămas în afara programului Centrului Județean pentru Cultură.

Deoarece noi avem stabilită o sumă pentru ONG-uri – revista apare sigur sub un ONG care este Mișcarea Literară, este o fundație culturală, dar și sub egida Consiliului Județean – trebuie să vedem ce se va întâmpla cu acei bani pe care noi i-am aprobat atunci când am hotărât bugetul pentru ONG-uri, deci pentru acțiuni culturale desfășurate de ONG-uri, alte instituții decât cele aflate în subordinea directă a noastră, cum este Muzeul, Biblioteca Județeană sau Centrul Județean pentru Cultură.

Deci, trebuie să vedem de unde luăm acești bani, pentru că acțiunile culturale ale Centrului Județean pentru Cultură au fost stabilite, banii primiți de Centrul Județean pentru Cultură sunt alocați pentru aceste acțiuni culturale pe care noi le-am aprobat.

Deci, ce ar trebui noi să aprobăm acum? Ca din suma de 1 miliard și 200 de milioane lei (în bani vachi) să aprobăm acum, prin această rectificare de buget, o sumă necesară pentru apariția acestei reviste. Nu din banii Centrului pentru Cultură, pentru că altfel, acțiunile pe care le-am aprobat deja ar trebui să nu se mai desfășoare, având în vedere că luăm banii de la alte acțiuni.

Deci, eu propun ca suma necesară pentru “Mișcarea Literară” să fie dată din cei 1 miliard și 200 milioane lei (vechi) pe care noi hotărât să-i folosim pentru ONG-uri.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Mulțumesc domnului președinte al Comisiei pentru cultură.

Acuma, fie vorba între noi, pentru că nu ne aude nimeni, sunt cam multe activități în programul cultural, sunt cam multe manifestări la sfârșit de săptămână, cam 5-6, și dacă tot vorbim de austeritate, ar trebui ca și aici să facem puțină economie.

Deci, bani ar fi de unde, dar să auzim și punctul de vedere al directorului economic.

**Viorel Tinis**: - director –

Dacă este nevoie pentru această modificare, ea poate fi prinsă într-un articol separat în hotărârea de rectificare ca acea sumă să fie cuprinsă în programul Centrului Județean pentru Cultură. Banii sunt acolo, deci nu sunt la noi. Dar trebuie nominalizată suma și prins în programul respectiv pe anul acesta.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Banii există domnul consilier, nu trebuie să îi luăm din altă parte. Dar am putea face anumite economii, pentru că sunt cam multe manifestări și este obositor și pentru Centrul pentru Cultură ca la fiecare sfârșit de săptămână, mai ales vara, să aibă câte 5-6 manifestări culturale și mai ales duminica.

Dacă sunt și alte puncte de vedere.

Domnul Moldovan Adrian.

**Adrian Moldovan**: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Mie, propunerea domnului Moldovan Andrei, pentru care am tot respectul, mi se pare extrem de subiectivă. Este direct implicat în această activitate. Oare cine face diferența vizavi de importanța unor acțiuni. De ce nu ar fi finanțată Nunta Zamfirei – care tocmai a trecut – de ce nu ar fi finanțată Societatea de Concerte, care solicită bani.

Avantajul domnului Moldovan este că se află aici de față și poate să propună astfel de soluții. Mai sunt cred că o mulțime de solicitări pe tema activităților culturale. Mie permiteți-mi să ma abțin la vot dacă o să acceptați propunerea domnului Moldovan Andrei.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Exprimarea a făcut-o colegul dv., domnul Pugna.

Sigur, că e bine să fie diversitate în opinii. Până la urmă, sigur că se va tranșa prin vot “pentru” sau “contra” trecerea acestui amendament. Și tizul dv. are dreptate, dreptatea o va tranșa Consiliul Județean, dacă acest amendament intră sau nu.

**Andrei Moldovan:** - consilier –

Domnule președinte, vreau să fac o precizare. Este revistă editată de Consiliul Județean. Aici sunt oameni care au fost în Consiliile Județene pe perioada a 8 ani de apariție. Este singura revistă reprezentativă a mișcării scriitoricești în acest județ. Cu toate că sunt eu aici, 8 ani de zile eu nu am fost tot pe aici.

Și nu este vorba numai de asta. Este vorba de o revistă care peste 100-200 de ani într-un raft este trecută la bibliografie ș.a.m.d. și este mărturie a unei activități literare. Nu rămân numai niște vase de spalat după ea. Eu asta vreau să spun.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Eu am înțeles ce a spus domnul Moldovan Adrian și are dreptate.

Să vedem ce spune domnul Coc.

**Alexandru Coc:** - consilier –

Eu vreau să spun trei lucruri.

Întâi de toate, cunosc geneza acestei reviste și vreau să vă spun că la timpul potrivit am socotit că este corect și binevenită editarea acestei reviste. De altfel, număr de număr, această revistă și-a confirmat calitatea estetică și eu cred că ar trebui să nu avem nici o ezitare în a fi consecvenți, în sensul continuării asigurării publicării ei. Deci, din acest punct de vedere susțin total ideea domnului Moldovan Andrei.

Înal doilea rând, în ceea ce privește multitudinea de activități de la Centrul pentru Cultură. De-a lungul timpului, de asemenea, personal, am avut o serie de observații apropo de o foarte largă dispersie de activități care, cel puțin unele dintre ele, nu m-au convins de necesitatea sau oportunitatea lor culturală. De aceea, cred că există posibilitatea de asigurare a finanțării revistei printr-o restructurare a programului de evenimente, de manifestări pe care le organizează Centrul pentru Cultură. Acolo cred că este loc de raționalizare și de prioritizare a celor activități care sunt reprezentative în sens cultural pentru județul nostru.

Și mai e o chestiune. Cred că trebuie să ne fie foarte clar că Centrul nu este doar un loc care privilegiază etnografia și folclorul, ci trebuie să devenim conștienți că trebuie să dăm locul cuvenit și oamenilor să zicem care cultivă la un anumit standard estetic mediul cultural.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mulțumesc pentru intervenția dv. domnule consilier.

Dacă altcineva dintre dv., dintre colegii consilieri doresc să ia cuvântul la acest punct al ordinei de zi.

Dacă nu, o să supun la vot proiectul, cu amendamentul domnului Moldovan Andrei.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

**Cu 28 voturi “pentru” și 2 “abțineri” (Moldovan Vasile Adrian și Bumbu Mihai) s-a aprobat.**

\*

### **Proiect de Hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Președintele Comisiei de administrație, domnul Șomlea, vă rog avizul comisiei.

**Vasile Șomlea:** - consilier –

Domnule președinte, proiectul de hotărâre a fost aprobat fără nici o obiecție de către comisia pe care o prezidez.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Comisia economică, domnule președinte.

**Vlad Anton:** - consilier –

Cu 5 voturi “pentru” și 2 “abțineri” Comisia economică a dat aviza favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –  
Mulțumesc. Comisia de cultură, domnule Pugna.

**Alexandru Pugna**: - consilier –  
Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –  
Mulțumesc. Comisia de urbanism, domnule Popescu.

**Dorin Popescu**: - consilier –  
Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –  
Mulțumesc.

Înscrieri la cuvânt. Vă rog domnul Suciu.

**Daniel Suciu**: - consilier –  
Vreau să spun două lucruri.

Am ajuns la această variantă de organigramă ca urmare a unei decizii a unui Guvern. Acest Guvern nu este și Guvernul meu, PSD este în opoziție și pe mine, ca și consilier județean nu mă obligă absolut nimeni să girez sau să votez o reducere de organigramă cu 10-15-20-25%.

Prin urmare, vă anunț stimați colegi că grupul consilierilor PSD nu va vota planul de restructurare administrativă condus de domnul Boc și pus în practică astăzi.

Și mai am o solicitare domnule președinte, pe care vreau s-o luați în calcul. Aș dori ca toți colegii mei – noi la Comisia economică l-am chemat și l-am rugat pe domnul Gavril Iliuț, liderul de sindicat din instituția dv. să ne spună și părerea acestei entități. V-aș ruga să-i dați posibilitatea să se exprime și în plenul Consiliului Județean.

Dar oricum vă spunem din capul locului că nu vom vota nici organigrama la aparatul de specialitate al Consiliului Județean și nici celelalte două organigrame, tocmai pentru că sunt reduceri de personal cu care partidul meu, partidul nostru nu este de acord.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –  
Domnul Deneș.

**Ioan Deneș**: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Două întrebări am.

1. Eu din discuția pe care a avut-o colegul consilier județean, domnul Suciu, am înțeles că liderul de sindicat este prezent aici. Eu nici nu pot să mă gândesc că în momentul în care s-a constituit această organigramă, totuși, n-a avut loc o discuție între cei care au decis tăierea anumitor posturi și reprezentanții salariaților. Și asta o spun în calitate de consilieri județean și în calitate de reprezentant al unui partid care, cu toate că spun unii că reprezintă interesele patronatului, întotdeauna a demonstrat faptul că trebuie să fie neapărat o discuție și cu reprezentanții salariaților. Deci, nu pot să mă gândesc că nu a fost o astfel de discuție. Dacă nu a fost, e grav.

2. Și a doua chestiune. Eu în cadrul comisiei, când a venit acest proiect să-l discutăm, am văzut avizul ANFP-ului. Întrebarea mea este următoarea. Logica, din punctul meu de vedere era – se discută de către Consiliul Județean ce posturi, unde, câte, cum rămân, după care se primește avizul ANFP-ului. Din punctul meu de vedere cred că ordinea a fost inversă.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Stimate coleg, vedeți dacă nu prestați, nu veniți la ședință și nu vreți să discutăm.

E o procedură acum. Și alte județe au făcut la fel și acolo unde sunt președinți de-ai dv. și de-ai PSD. Asta e procedura.

**Ioan Denes:** - consilier –

Domnule președinte, vă rog să vedeți prezența la ședințele de Consiliu Județean, cu o singură excepție, atunci când ați convocat o ședință extraordinară de azi pe maine, eu am fost prezent la toate ședințele.

Mulțumesc.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Convocarea era de azi pe azi.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Nu vreau să o mai lungesc. Și dv. aveți dreptate.

Vă mulțumesc.

Altcineva dacă dorește să ia cuvântul.

Domnul Vlad Anton.

**Vlad Anton:** consilier –

Domnule președinte, cred că pentru toată lumea, ar trebui ca cineva din aparatul de specialitate să mai confirme încă o dată ceea ce noi am discutat la ședința Comisiei economice vizavi de numărul de posturi ocupate și de soarta personalului de pe acele posturi.

Din materialul pe care l-am dezbătut, sunt 94 de posturi ocupate. Vă cerem explicații dacă cele 94 de persoane care ocupă cele 94 de posturi rămân mai departe angajate sau, conform noului proiect unele dintre ele vor fi disponibilizate.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Nu ați obținut informația în comisia de specialitate?

**Vlad Anton:** - consilier –

Vreau și în plen, domnule președinte.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mă rog. Au fost un număr de posturi înființate de un alt Consiliu și neocupate. Nici nu avea rost să le mai ținem, deși puteam să rămânem cu ele, pentru că luat după numărul de persoane pe care le are județul, probabil că ne-am fi încadrat.

Vrem performanță, dar înființăm posturi. Toată lumea dorește să se reducă și când să reduci nu mai dorește lumea, pentru că desigur, toți avem prieteni, toți avem rude și ne gândim să nu tăiem.

Eu am spus că se reduc, se reduc, indiferent ce comentarii vor fi.

Până vine persoana autorizată să vă răspundă la întrebări, dacă mai aveți luări de cuvânt la acest proiect.

**Vlad Anton:** - consilier –

Domnule președinte, întrebarea solicita un alt răspuns. Vă întrebam dacă din cei 94 de angajați ai Consiliului Județean, în urma aplicării noii organigrame, au de suferit prin disponibilizări sau prin diminuări de retribuții.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Cei 94 nu au de suferit mai mult decât prevede legea, adică reducerea cheltuielilor cu salariile, cu procentul stabilit.

**Vlad Anton:** - consilier –

Deci nu vor disponibilizați din cei 94?

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Nu.

**Vlad Anton:** - consilier –

Dar vor fi mutări pe funcții?

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Nu.

**Vlad Anton:** - consilier –

Sunt declarații publice. Mulțumesc.



**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Președintele are niște prerogative cu trimitere la personalul aparatului propriu.

Altcineva dintre dv.

Dacă nu mai sunt intervenții, supun votului.

**Daniel Suci:** - consilier –

Numai o secundă. Vă rugam domnule președinte, în numele colegilor mei, vroiam să-l auzim și pe domnul Gavril Iliuț.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Dv. vroiați să-l ascultați. L-ați ascultat până acuma. Eu conduc ședința, eu sunt președinte, eu dau cuvântul și spun cine ia cuvântul. Ținând cont și de regulament, acolo scrie și cine i-a cuvântul, dacă i se dă.

**Daniel Suci:** - consilier –

Deci, nu-i dați cuvântul domnului Iliuț.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Cu 17 voturi “pentru” și 13 voturi “împotrivă”** (Coc Dorel Alexandru, Deneș Ioan, Suci Andrei, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Parasca Cristian Constantin, Pop I. Gheorghe, Popescu Dorin Grigore, Pugna Alexandru, Cupșa Kisseleff Iulia Adriana, Suci Daniel Vasile, Szanto Arpad) **s-a aprobat.**

\*

### **3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Serviciul Public Județean de Evidență a Persoanei Bistrița-Năsăud.**

Comisia de administrație, domnul Șomlea, vă rog avizul dv.

**Vasile Șomlea:** - consilier –

Comisia de administrație a dat aviz favorabil proiectului.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mulțumesc domnule președinte.

Dacă la acest proiect de hotărâre nr. 3 aveți intervenții.

Nu sunt. Supun votului.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Cu 14 voturi “pentru” și 15 voturi “împotrivă”** (Coc Dorel Alexandru, Deneș Ioan, Suci Andrei, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Parasca Cristian Constantin, Pop I. Gheorghe, Popescu Dorin Grigore, Pugna Alexandru, Cupșa Kisseleff Iulia Adriana, Suci Daniel Vasile, Szanto Arpad, Vlad Anton, Bumbu Mihai) **și o “abținere”** (Peter Luca) **s-a respins.**

\*

### **4. Proiect de Hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Camera Agricolă Județeană Persoanei Bistrița-Năsăud.**

Domnul Șomlea, vă rog avizul comisiei.

**Vasile Șomlea:** - consilier –

Aviz favorabil, din partea Comisiei de administrație.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Înscrieri la cuvânt.

Nu sunt. Vă supun votului acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Cu 14 voturi “pentru” și 15 voturi “împotrivă”** (Coc Dorel Alexandru, Deneș Ioan, Suciu Andrei, Marinescu Gheorghe, Moldovan Vasile Adrian, Mureșan Mihail, Parasca Cristian Constantin, Pop I. Gheorghe, Popescu Dorin Grigore, Pugna Alexandru, Cupșa Kisseleff Iulia Adriana, Suciu Daniel Vasile, Szanto Arpad, Vlad Anton, Bumbu Mihai) **și o “abținere”** (Peter Luca) **s-a respins.**

\*

Vă mulțumesc stimați colegi.  
Declar ședința închisă.

\*

**P R E Ș E D I N T E,**  
**Liviu-Mihai Rusu**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Iosif Redl**