

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 11 decembrie 2017, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 11 decembrie 2017 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 14⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui nr. 363 din 07.12.2017 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință extraordinară la data de 11 decembrie 2017, orele 14⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală sunt prezenți 29 consilieri județeni conform listei de prezență.

De la ședință lipsește domnul Puica Vasile - vicepreședinte și doamna consilier județean Rai Doris-Gabriela.

*

Este prezentă la ședință domnișoara Mica Oprea - Secretarul județului și domnul Florin-Grigore Moldovan - Administratorul public al județului Bistrița-Năsăud.

*

Au fost invitate și se află prezente în sală persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Cioarbă Iulian Teofil - director executiv, doamna Borș Crina-Alexandrina - director executiv, domnul Borgovan Lucian - șef serviciu, domnul Pop Marian-Gabriel - șef serviciu, doamna Hasnăș Veronica - șef serviciu, domnul Săplăcan Radu - Arhitect șef, doamna Borșa Luminița - consilier superior, doamna Jurje Ana - șef serviciu, doamna Răscol Maria - consilier principal, doamna Sîngeorzan Oana - consilier juridic debutant, doamna Palade Ionela Crina - consilier principal, domnul Spân George-Marian - consilier asistent, domnul Bogdan Ivan - consilier cabinet președinte, doamna Neamțiu Oana - consilier cabinet președinte.

*

În calitate de invitat mai participă: domnul Plaian Pavel – Director executiv la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud.

*

(Ora 14⁰¹)

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Sărut mâinile, bună ziua, stimați colegi. Mulțumesc pentru prezență.

Din numărul de 31 de consilieri județeni sunt prezenți 29, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a ședinței.

Proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind avizarea Studiului de Fundamentare actualizat precum și a modificărilor aduse Documentației de atribuire prin concesiune a Serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer a deșeurilor municipale, inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud, conform Deciziei C.N.S.C nr. 811/C2/616,663,712 din 13.04.2017 și a Deciziei Civile nr. 1635/2017 a Curții de Apel Cluj.

Inițiator: Ioan Țintean – Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

2. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 185/2017 privind acordarea stimulentei financiare de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud elevilor din instituțiile de învățământ din județul Bistrița-Năsăud, care au obținut premiul I la etapa județeană a Olimpiadelor Naționale Școlare pentru anul 2017.

Inițiator: Puica Vasile – Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Dacă sunt intervenții la proiectul ordinii de zi? Dacă nu, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul ordinii de zi a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

1. Proiect de hotărâre privind avizarea Studiului de Fundamentare actualizat precum și a modificărilor aduse Documentației de atribuire prin concesiune a Serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer a deșeurilor municipale, inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud, conform Deciziei C.N.S.C nr. 811/C2/616,663,712 din 13.04.2017 și a Deciziei Civile nr. 1635/2017 a Curții de Apel Cluj.

Comisia economică, vă rog avizul.

Giurgiuca Flaviu-Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil cu 5 voturi pentru și 2 împotriva.

Emil Radu Moldovan: - președinte -
Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil, 5 voturi pentru, 2 împotriva.

Emil Radu Moldovan: - președinte -
Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsarman Monica: - consilier județean -
Aviz favorabil, însă fără unanimitate.

Emil Radu Moldovan: - președinte -
Am înțeles. Intervenții?

Domnule consilier Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. Am încercat să lămurim câteva aspecte în cadrul comisiei de urbanism, nu știu în celelalte comisii cât de asiduu s-a discutat pe marginea proiectului de hotărâre. Îngrijorarea mea a fost legată de fișa de fundamentare a costului pe care o propune consultantul, fișă de fundamentare care cuprinde câteva elemente cel puțin curioase, nu am primit răspunsul, de aceea votul meu astăzi va fi un vot negativ pentru proiectul de hotărâre. Este vorba totuși de o creștere mare a tarifului, chiar dacă vorbim de tarife maxime și ea nu e justificată de fișa de fundamentare prezentată în sensul că au fost trecute mici cheltuieli cu protecția mediului concomitent cu cheltuielile cu depunerea în rampă. A fost trecut un profit de 10% din cheltuieli. Au fost trecute cheltuieli cu munca vie fără a fi detaliate, fundamentate, fără a fi explicitate. Lucruri, care pe mine unul mă rețin să dau un vot pentru avizarea acestui proiect, pentru avizarea pe care consiliul județean o dă, în vederea aprobării în AGA ADI Deșeuri. Foarte pe scurt aceste elemente, coroborat și cu ponderea tarifelor unitare în calculate de consultant, unde le găsiți la pagina 43 din studiul de fundamentare, unde a fost prevăzut un tarif pentru agenții economici, o pondere a tarifului pentru agenții economici în total suma serviciului de salubritate de 33,53%. În paranteză, fie spus, sunt extrem de reținut în a aprecia acest procent, dat fiind faptul că un agent economic responsabil nu aruncă deșeuri reciclabile, în principal ponderea de deșeuri reciclabile de la agenții economici, nu aruncă într-un procent de 33% la groapa de gunoi. Acesta este un alt element pe care o să vă rog să-l luați în considerare, eu am mari rețineri să cred că acest procent este unul judicios calculat.

Repet această fundamentare cel puțin curioasă și care zic eu că dacă era făcută conform celor susținute de-a lungul timpului și de noi și de executiv că este necesară o altă viziune asupra gestionării serviciului de salubritate în sensul că este important să prevedem un procent cât mai mare de deșeuri reciclabile care reduc costurile de depunere în rampă. În plus, ca element ajutător în luarea deciziei de astăzi o să vă rog să luați în considerare

că tariful de depozitare, cel de 80 lei/tonă, ni s-a spus de către Directorul de la ADI Deșeuri că se va opera din 2019, prin urmare nu trebuie luat în calcul la momentul acesta. Ni s-a spus că într-adevăr sunt costuri majorate, cheltuieli salariale majorate de la 1 ianuarie 2018, dar, la o pondere de aproximativ 26% în total costurile de salubritate, tariful de salubritate, nu cred că sunt justificate pentru o creștere atât de mare, de la simplu la dublu și până la urmă aceasta induce ideea de bază că până acum ultimul tarif pe care îl aprobaserăm, îl avizaserăm noi în acest consiliu era de 8,65 și acum ajungem la un tarif maximal de aproximativ 15 lei, aceasta înseamnă 45 de lei pe familie, lunar. Ei, e o creștere suficient de mare și suficient de bine .. suficient de rău nu bine, fundamentată prin studiul pe care e prezentat astăzi de către executiv, încât eu unul să nu fiu de acord cu această creștere și repet, eu unul voi vota împotriva.

Mulțumesc, domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da, alte intervenții? Vă rog, domnule consilier.

Florea Ovidiu-Iosif: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. Vreau să vă spun că constat cu stupeoare că acest consiliu județean a devenit un instrument prin care dumneavoastră încercați să legalizați tot felul de improvizații. Sistemul de management integrat al deșeurilor l-ați pus în practică foarte deficitar, sunt o groază de procese și acum în funcție de ce mai spune câte o Curte de Apel, scoatem hotărâri pe bandă rulantă, în contextul în care oamenii plătesc un preț mai mare de trei ori decât ar fi prețul corect, atâta timp cât nu s-a făcut o licitație și nu e prețul dat de piață, de cerere și de ofertă. Vă rog să luați toate măsurile să se grăbească odată, să nu mai așteptăm tot felul de comisii de contestații de la București să ne învețe ce trebuie să facem. Să se facă odată licitația să poată oamenii să plătească prețul corect, nu un preț de trei ori mai mare decât ar fi normal. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da. Alte intervenții?

Dacă nu sunt alte intervenții dacă nu ar fi de răs, ar fi de plâns. Domnule Curteanu, dumneavoastră o să vă răspund.

În primul rând, eu nu pot contesta calitatea unor specialiști avizați în acest domeniu care, în urma contestațiilor depuse de potențiali ofertanți pe documentația încărcată de noi anul trecut, aceasta apropo de intervenția altor consilieri care văd că au devenit specialiști în absolut totul, știu că este de trei ori mai mare prețul, de pe unde nu știu, dar văd că sunt specialiști, acum eu sunt curios dacă dumneavoastră vă rog să nu vociferați și să vă comportați civilizată la ședința de consiliu.

Atunci, vă rog frumos să nu vociferați. Deci vedem că sunt unii care nu au absolut nimic de făcut și sunt specialiști în toate domeniile, mai nou, știu cât este prețul, de unde este prețul.

Prețul îl poate stabili piața, cererea și oferta, atât. Noi chiar ne-am străduit să reparăm cât mai repede, da chiar să reglementăm sau să încercăm să corectăm un proiect foarte prost făcut de unii, înainte. Dar putem să-l facem într-un anumit ritm, am corectat cât am putut din el și vom corecta în continuare, numai ceea ce pleacă foarte prost făcut de unii prieteni ai unora dintre dumneavoastră de aici, e destul de greu de corectat pe parcurs, dar ne vom strădui împreună să corectăm aceste lucruri.

Legat de prețuri, am pus și eu întrebările acestea la întâlnirea cu colegii primari atunci când specialistul a venit să ne prezinte un prim draft în urmă cu vreo două săptămâni și am primit câteva răspunsuri foarte concrete, domnule consilier. Odată, dacă pe documentația aprobată de alții dintre dumneavoastră de aici, prin anii 2010-2011 salariul minim pe economie, care are o pondere importantă în povestea aceasta, era de 500 și ceva de lei, acum este de 1900, adică de aproape de patru ori mai mare. Dumneavoastră vorbiți de dublarea tarifelor, nu se dublează, de la 8,7 la 15 virgulă, nu e chiar dublare. E un exemplu, salariul minim a crescut de 4 ori de atunci. Doi, pentru că în documentația veche erau foarte multe cifre din burtă, vizavi de mărimea populației județului, de populație, de cantități. În urma unor discuții foarte serioase pe documente și analiză nu așa că visăm noi frumos noaptea niște lucruri și venim că nu ne-am auzit vorbind de mult și vorbim să ne audă cineva.

Fiecare primar și-a făcut o analiză foarte serioasă a comunității și a dat date cât mai aproape de realitate. A scăzut drastic numărul de persoane cu ceva zeci de mii față de documentația inițială și atunci pentru orice analiză, nu trebuie să fii specialist, îți dai seama că costurile cresc. De patru ori salariul minim pe economie, forța de muncă are o pondere importantă în această poveste și pe urmă scăderea populației care duce la o cantitate mai mică de deșeuri, la o cantitate mai mică de deșeuri reciclabile și așa mai departe. Deci în momentul ...nu, nu costuri mai mari, că mașina se duce tot acolo și dacă vine plină și dacă vine jumătate domnule consilier, eu nu sunt specialist, precizez și nici nu vreau să devin un specialist. Las pe alții care vreau să devină specialiști în toate tipurile și sistemele de lucru.

Avem o documentație, vizavi de termene și acestea... acestea nu le decid eu și eu îmi doresc ca lucrul acesta să se termine cât mai repede și datorită acestui fapt acest proiect este astăzi pe ordinea de zi a unei ședințe extraordinare, pentru ca mâine să se poată desfășura AGA și să încercăm cât mai repede, nu am stat la ședința ordinară să încercăm documentația prin ianuarie. Că și eu cred că este necesar ca cât mai repede să aibe loc o licitație publică, transparentă și să vedem cine va fi cel care va câștiga și cu ce prețuri din aceste tarife maximale. Eu sper să avem un ofertant care să fie cât mai aproape de realitate, să nu mai vină cineva să ne oferteze cu 40% ca data trecută sau cu 40 și ceva la sută și după un an să se retragă și să constate că de fapt nu are cum să facă serviciile acestea. Sper să nu mai trăim această situație, dar aceasta nu depinde de niciunul dintre noi.

