

P R O C E S – V E R B A L

**încheiat astăzi, 11 martie 2010, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.43 din 5 martie 2010, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 11 martie 2010 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

La ședință participă de drept domnul Cristian-Daniel Florian – prefectul județului Bistrița-Năsăud.

Din partea aparatului de specialitate participă: Negrușeri Vasile – administrator public, Tiniș Viorel – director economic, Haruța Carmen – șef serviciu, Turcu Grigore și Hăснаș Veronica – consilieri ai președintelui.

Reprezentanți ai mass-media: Liana Mureșan și Iulia Stupinean – “Gazeta de Bistrița”; Tina Țucui – Ager Press”; Danci Augustin – “City News”; Cosmin Bozeșan – “Bistrițeanul”; Geta Sângeorzan – “TV Bistrița”; Iulia Barta și Cristina Olariu – “AS TV”, Alin Cordoș – “Mesagerul” și Carmen Bulz - “Răsunetul”.

*

Secretarul județului Bistrița-Năsăud, domnul Iosif Redl, anunță prezența celor 28 de consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.

Lipsește motivat domniile consilierii județeni Sighiartău Ioan și Suciu Vasile Daniel.

Domnul președinte Liviu-Mihai Rusu adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Stimați colegi, am convocat pentru astăzi ședința ordinară a Consiliului Județean cu ordinea de zi ca v-a fost adusă din timp la cunoștință și care se găsește în mapele dumneavoastră.

*

Ordine de zi:

- 1. Proiect de Hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2010;**

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 2. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Bibliotecii Județene Bistrița-Năsăud.**

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

3. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea caietelor de obiective, regulamentului de organizare și desfășurare a concursului și numirea comisiilor de concurs de proiecte de management și a comisiilor de soluționare a contestațiilor la Biblioteca Județeană Bistrița-Năsăud, Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud și Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud.**

Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

*

Supun votului ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Cu 29 voturi “**pentru**” s-a aprobat.

*

* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

La primul punct avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2010.**

Rog președintele Comisiei de Administrație să prezinte avizul.

Somlea Vasile Florin:

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă rog domnule președinte al Comisiei Economice.

Vlad Anton:

Comisia Economică a analizat proiectul de hotărâre, pe care îl consideră oportun și legal și îi dă aviz favorabil cu următorul amendament la anexa nr.1:

- la Capitolul VI – Sănătate, lit.b – Serviciul de ambulanță - se adaugă 150 mii lei;

- la Capitolul VII – Cultură, recreere și religie, lit.b – Sport – se adaugă 10 mii lei pentru concursul „Gabriela Sabo”.

Sumele respective se iau de la capitolul VIII – Asigurări și asistență socială-Sume alocate din bugetul propriu.

Ar mai fi ceva, noi consilierii P.N.L, am deliberat înainte de ședință și am stabilit să vă solicităm cu titlu de rugămintă, ca anumite lucrări să fie executate cu prioritate. Mie mi-a revenit sarcina să mă refer la lucrările de pe Bârgău, Prundu-Bârgăului – Colibița și la Joseni – Ilva Mică. Rugămintea este ca ele să aibă o anumită prioritizare, întrucât sunt lucrări deosebit de importante și apreciem că le-ați prins aici, mai ales refacerea proiectului la Joseni – Ilva Mică și Prundu Bârgăului – Colibița.

Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Și eu vă mulțumesc, cu o mică adnotare: este vorba de proiectarea Colibița-Mureșenii Bârgăului.

Vlad Anton:

Am înțeles că și la Joseni-Strâmba este o sumă mai mică de 350 mii lei...

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Acolo nu avem proiect.

Vlad Anton:

Din discuții, am înțeles că acolo trebuie făcut proiectul pentru că sunt lucrări care nu sunt cuprinse nicăieri.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Da, așa este.

Vă rog domnule președinte al Comisiei de Urbanism?

Popescu Grigore Dorin:

Domnule președinte, stimați colegi, și Comisia der Urbanism a avizat favorabil proiectul cu amendamentul legat de “**transferarea acelorasi sume pentru Serviciul de Ambulanță și pentru Capitolul cultură, recreere și religie, lit.b - sport, sumele**

respectiv luându-se de la capitolul VIII – Asigurări și asistență socială- Sume alocate din bugetul propriu”.

Aici suntem în concordanță cu ceea ce au gândit colegii de la Comisia Economică, iar legat de prioritățile pe care am dori să le avem în ceea ce privesc cheltuielile curente pentru întreținere, reparații drumuri și celelalte capitole aferente, suntem interesați dacă ar putea fi cu prioritate următoarele: DJ 162 Miceștii de Câmpie – Visuia, DJ 171 Uriu, parte din DN 17, DJ 173 A Prundu Bârgăului – Bistrița Bârgăului – Colonie, DJ 154 C Șieuț – Sebiș, DJ 162 Visuia – Silivașu de Câmpie, DJ 162 Urmeniș – Șopteriu, DJ 170 Dumbrăvița - Păltineasa – Sita – Spermezeu, DJ 172 – Livezile și încă 2 poziții legate de reparații lucrări accidentale, refacere după calamități – Valea Ilișua și amenajarea și consolidarea DJ 173 Ocnița – Milaș.

Vă mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Nu știu dacă sunt în asentimentul colegilor, dar dumneavoastră doriți o modificare a programului?

Popescu Grigore Dorin:

Nu domnule președinte, vrem doar o anumită prioritate, dacă se poate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vreau să vă spun că va veni și programul de la Ministerul Dezvoltării care va completa unele obiective, nu ne ajung banii din buget pentru tot programul care îl avem pe aceste drumuri, și atunci, ca suplimentare, am cerut de la minister și o completare. Și eu sunt de acord că drumul de la Ocnița e prioritar, nu am avut studiul GEO, acum avem acest studiu și putem interveni. Vom ține cont de amendamentul pe care dumneavoastră l-ați făcut. Mulțumesc.

Mergem la Comisia de Cultură, vă rog domnule președinte Pugna.

Pugna Alexandru:

Și Comisia de Cultură a dat aviz favorabil cu următoarea propunere: ” - **la anexa 1, cap.VII, lit.a. – Centrul Județean pentru Cultură – din suma alocată acestei instituții pentru activități culturale pe anul 2010, pentru proiectele culturale susținute de alți beneficiari, să fie alocată suma de 130.000 lei în baza Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, în urma aplicării procedurii selecției publice de proiecte”.**

Instituțiile de cultură care solicită sprijin financiar din partea Consiliului Județean, să poată să primească acest sprijin în cuantum de 130 mii lei din suma pe care executivul a prevăzut-o pentru Centrul Județean de Cultură, aceste instituții să poată să depună cererile lor în continuare și să existe un concurs de proiecte, conform Legii nr.350/2005 prin care să hotărâm cât putem acorda în acest an. Aceasta ar fi propunerea de modificare.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu vreau să mă opun la nici un amendament, numai că, eu sunt ordonatorul și la mine vin toate plățile astea, dar nici nu este plăcut ... și la ușile mele, și la ușile dumneavoastră, circulă atâta lume doritoare de buget. Toată lumea vrea să scrie monografii, toată lumea vrea să scrie cărți ... de acord, dar să mai scrie și pe banii lor! Este un an de criză sau al doilea an de criză. Cei mai crizați sunt oamenii normali, populația utilă care trebuie să lucreze, să producă capital și să trăiască bine și cei care sunt asistați, ori, dacă v-ați uitat, la asistență socială sunt cei mai mulți bani. Am să fac o verificare la sânge pe toate școlile, pe toate centrele, după care o să fac un raport, și la o viitoare rectificare o să discutăm pe obiect cum se cheltuiesc banii.

Și acum știm, dar părerea mea este că prea mulți bani merg spre acest capitol și cu prea multă ușurință se acceptă noi dosare la plată. Noi nu putem să veghem cu indolență sau mă rog, cu nepăsare cum se duc banii spre acest capitol. E nelalocul lui, fiind sănătos, să gândești că cel bolnav nu are dreptul la asistență socială și nu suntem o societate care neglijează acest aspect, dar când fondurile sunt mai mari aici...să facem o operație simplă, școlile speciale împreună cu direcția sunt undeva la 80 milioane Ron, iar noi la infrastructură rutieră alocăm 10 milioane Ron, mi se pare o disproporție colosală. Nu vrem să fim

răutăcioși, dar nu cunoaștem lucrurile, chiar dacă acești bani vin prin PIB cu alocație specială. La o rectificare, ei se pot reaseza, și dacă la ora actuală drumurile județului arată mult mai bine decât alte județe, nu ne satisface, banul trebuie să-l drămumim cum se cuvine. Nu vreau să fiu laconic sau să fac o filozofie bugetară, dar lucrurile cam așa stau.

Cu asta eu închei alocuțiunea mea și rog colegii consilieri să se înscrie la cuvânt dacă au anumite observații sau dezbateri la capitolul proiect de buget.

Poftiți domnule Deneș.

Deneș Ioan:

Mulțumesc domnule președinte. Tocmai în contextul discuției pe care ați amintit-o anterior, vis-à-vis de drămuire, vreau să vă spun că nu am să mă opun acestui proiect, dar pentru a ne reamprospăta memoria, la anexa 3, din discuțiile pe care noi le-am avut în cadrul comisiei de urbanism, mi s-a spus la Cap.B, pct.3 că de fapt refacerea simbolurilor de marcare pe principalele artere de circulație ale județului nu ar avea ce căuta ca și expresie, ca și denumire, ci doar partea de final și a crucii de la Piatra Fântânele, deci practic, cele 6.200.000.000 lei care sunt prinse aici din fondul de rulment, sunt bani care sunt alocați pentru Crucea de la Piatra Fântânele. Tot pentru a ne reamprospăta memoria, practic cu acești bani, și cu ce am alocat înainte, am ajuns undeva la 12 miliarde lei.

Legat de anexa 2, președintele Comisiei de Urbanism a făcut această propunere de prioritizare tocmai pentru faptul că, tot ca detaliu, ni s-a spus în cadrul comisiei că acești bani, 10 milioane, sunt bani care, 90% din ei vor fi încasați și distribuți pe obiective așa cum i-ați prins dumneavoastră, numai că noi nu vrem ca cei 10 % să cuprindă acele obiective pe care noi le-am cerut ca prioritizare, să ni se spună că sunt obiective pentru care nu se găsesc fonduri. Atât am vrut să spun, mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

În parte aveți dreptate, nu cred că vă pasă dumneavoastră de infrastructura județului mai mult decât îmi pasă mie, ca dovadă că se și vede ce am marcat, împreună dacă vreți, în infrastructura rutieră. Punctul 2, care de fapt era 1 la dumneavoastră..., haideți să nu ne mai jucăm cu simbolurile și să nu mai ținem cont de părerea unora, ne-am jucat destul un an de zile și s-ar putea să și plătim pentru așa ceva, și mai mult, vă mai spun un lucru: suntem în postul mare. Haideți să nu ne mai jucăm cu ce nu înțelegem și să ne exprimăm, crezând că ne crește capitalul politic, nu ne crește! Capitalul politic ne crește la ceea ce facem pentru acest județ, la toți, și mie, și dumneavoastră. Mulțumesc.

Poftiți domnule consilier Moldovan Andrei.

Moldovan Andrei:

Domnule președinte, în legătură cu solicitarea care a făcut-o Comisia de Cultură, în ideea în care și dumneavoastră ați vorbit, eu cred că este binevenită, întrucât, dacă s-ar organiza un concurs de proiecte s-ar tăia apetitul pentru solicitările în avalanșă de bani, indiferent dacă am avea de-a face cu misiuni calitativ bune sau mai puțin bune, nu ar mai avea dreptul să ceară, dacă nu ar intra în acel concurs de proiecte. Acel concurs de proiecte va avea un regulament și va ține cont de calitatea actelor culturale care se produc și de impactul acestora, deci cred că aceasta vine în sprijinul tuturor. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Domnule coleg, îmi însușesc și acest amendament pe care domnul Pugna l-a prezentat aici, sunt de acord cu el, logica este normală, și acolo unde lucrați mai mulți, sigur că și judecata este mai bună decât a unuia singur. Sunt de acord, și pe cale de consecință, voi supune la vot proiectul de buget cu acest amendament.

Alte intervenții? Poftiți domnule consilier Șomlea.

Șomlea Vasile Florin:

În legătură cu începerea lucrărilor la DJ 151, aceasta este binevenită. Întrucât se află aici domnul inginer Orțan Alexandu care răspunde de această chestiune, poate nu ar strica să discutăm succint despre câteva detalii tehnice legate de demararea acestor lucrări, atât pentru uzul nostru, ca și consilieri județeni, cât și pentru uzul presei.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mulțumesc domnule coleg, dar vreau să vă spun un lucru: facem atâta publicitate, încât se încăleacă la un moment dat și lumea va închide televizorul. A fost o conferință de presă pe această aplicație, nu mai spun de aparițiile noastre, toate au o limită, adică vorbim, dar trebuie să și facem. După ce facem, mai și arătăm, că dacă tot vorbim ... e prea multă propagandă, așa prevede și în aplicație, conferință de presă, prezentare date tehnice, ori dacă mai discutăm și astăzi în ședință de buget mi se pare superfluu și mult prea mult. Batem prea multă monedă pentru un obiectiv care într-adevăr, este foarte important, dar ce-i prea mult nu-i prea puțin. V-aș cere îngăduința să nu dăm curs acestei discuții.

Somlea Vasile Florin:

Bine, îmi retrag intervenția.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mulțumesc. Poftiți domnule vicepreședinte Bumbu Mihai.

Bumbu Mihai:

Vis-à-vis de ceea ce ați spus dumneavoastră, sunt perfect de acord că pentru asistență socială sunt foarte mulți bani și pentru drumuri sunt puțini, dar nici nu putem abandona asistența socială. O monitorizare strictă, o supervizare și o evidență a cheltuielilor este singura soluție de a ține sub control acest capitol.

Colegii din comisii au venit cu propuneri de diminuare de la asistență socială pentru sport și pentru ambulanță, sunt perfect de acord, dar, după niște discuții cu directorul de la ambulanță..., acesta era mulțumit și cu o sumă de 100 mii lei, nu 150 mii lei. Eu nu sunt împotriva, cum hotărâți dumneavoastră, dar gândiți-vă că luăm de pe asistență socială, unde s-ar putea să apară probleme.

Dincolo, la sport, unde s-a cerut o majorare tot cu 100 mii, se motivau doar 10 mii lei pentru Gabriela Sabo. Repet, nu sunt împotriva, dar poate se merge pe o diminuare a acestor sume.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Toți suntem de acord că sunt bani mulți la asistență socială, dacă a hotărât o comisie în plen treaba aceasta, și mai mulți consilieri sunt de acord, eu, ca președinte, trebuie să țin cont de părerea lor și să susțin acest amendament. Mai mult, toate comisiile au făcut acest amendament.

Nu vreau să mai repet ce am spus, dar niciodată nu va spune nimeni că le-am dat prea mulți bani, dacă noi nu veghem atenți, cineva va cheltui, și obiectivele la fel, nu vor fi nici mai mari, nici mai mici.

Domnule vicepreședinte, v-aș ruga să fiți și dumneavoastră de acord cu acest amendament, chiar dacă aveți un punct de vedere aparte.

Bumbu Mihai:

De acord.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Poftiți domnule consilier Pop Gheorghe.

Pop Gheorghe:

Domnule președinte, aș avea și eu două întrebări. Întrucât am lipsit o vreme din județ, nu știu cine a câștigat licitația pentru executarea modernizării la DJ 151. A doua întrebare: dacă LDP Bistrița a putut să participe la această licitație, și în caz negativ, de ce nu? Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

În legătură cu LDP-ul, nu a putut participa, deoarece, fiind societate a Consiliului Județean, în caietul de sarcini așa s-au stipulat condițiile, care sunt stabilite de alții, mai sus decât noi. Referitor la a doua întrebare, știți cine a câștigat licitația, nu este obligația mea să o spun aici pentru că nu analizăm programul Direcției Buget, e vorba de sume, sunt sume care nu vin de la buget ci sume atrase de la Comunitatea Europeană, dar pentru cultura dumneavoastră generală ..., știe toată lumea, și dumneavoastră știți, firma se numește "ROMSTRAD" S.R.L.

Pop Gheorghe:

De unde este?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

De unde este..., o să vă dăm date..., din București..., din Ilfov!

Pop Gheorghe:

Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Dacă vreți atâtea amănunte o să vi le spun în particular.

Altcineva dintre dumneavoastră? Pofțiți domnule consilier Marinescu.

Gheorghe Marinescu:

Domnule președinte, stimați colegi, am analizat cu atenție proiectul de buget, încercând să nu fiu de partea unora sau altora. Trebuie să ținem seama de faptul că astăzi facem practic cea mai importantă ședință din anul acesta. Banii sunt cei anunțați, nici prea mulți, nici prea puțini, veți constata că sunt unități care au primit cam aceeași bani, altele care au primit mai puțin bani.

Intervenția mea vizează unele aspecte, care pentru cei mai puțin atenți sau mai noi, pot părea ca lucruri discutabile. Cum a spus și domnul președinte, partea de asistență socială, de direcție, care are probleme..., același lucru l-am spus și eu în urmă cu mai mulți ani. Aici merg foarte mulți bani, bani pe care i-am dat și îi dăm și astăzi, pentru că este un domeniu cu care nu ne putem juca.

Am spus-o atunci, și o spunem și astăzi..., o analiză atentă este necesară pentru că, poate că aici s-ar mai putea face economii. De ce spun asta, și adaug aici un lucru mai puțin cunoscut, aceste unități, în ultimii ani au beneficiat de susținerea Consiliului Județean și de alte susțineri europene, care au făcut din unitățile noastre etalon pentru ce este în țară. Becleanul, Năsăudul, Căminul Spital Beclean și cu Nușeniul, dar și unitățile din Bistrița, au beneficiat de sume foarte importante pentru amenajări, pentru dotări, pentru partea administrativă. Cifrele acestea stau la îndemâna dumneavoastră și domnul director Tiniș vi le poate pune la dispoziție oricând, să vedeți că aici s-au băgat foarte mulți bani și după părerea mea, aici nu ar trebui să mai facem cheltuieli administrative măcar o vreme. Salariile se asigură, funcționarea este asigurată la servicii optime, toate unitățile au încălzire centrală pe gaz, reparații capitale, s.a.m.d. Sunt lucruri pe care le spun ca să se știe și dacă aceste unități au bani mai puțini decât au avut anii trecuți, mie nu mi se pare o problemă.

Avem și două domenii la care, poate că, dacă astăzi nu e posibil, măcar să avem în vedere în cursul anului..., sunt două unități subordonate nouă, care au probleme: una este Biblioteca Județeană, unde încă nu s-a rezolvat problema cu spațiu și a doua este problema Complexului Muzeal. Aici sunt mari cheltuieli administrative, de întreținere, are în total 16 clădiri care trebuie întreținute și reparate. Activitatea de acolo este practic blocată de aceste nevoi stringente de continuare a unor lucrări și amenajări. Primește Complexul Muzeal aceeași sumă ca și anul trecut, însă, vă rog să țineți seama ca în cursul acestui an să găsim o soluție și să mai suplimentăm aceste fonduri, punctual, pentru probleme urgente. Muzeul din Năsăud nu poate fi terminat cu banii care îi avem acum, în Bistrița sunt lucrări absolut obligatorii, inclusiv fațada clădirii care dă o notă bună sau o notă proastă pentru județ. Deci, sunt unități care au nevoie de susținere financiară în cursul anului pentru că acum este greu de spus dacă găsim banii undeva.

Am mai spus-o și o spun din nou, i-am spus-o și domnului director Buta astăzi, suntem printre puținele consilii județene din țară care dăm bani la sănătate. Am susținut și în urmă cu mai mulți ani și susținem și astăzi suma pe care o cere Spitalul Județean pentru că nici de spital nu ne putem dispersa, însă trebuie să știm un lucru și anume: toate aceste finanțări pe care le facem noi pentru unități care nu depind direct de noi, sunt finanțări care le facem înlocuid din altă parte.

Anul acesta văd că nu mai dăm bani mulți pentru sport, pentru Gloria Bistrița, vor fi poate oameni care vor spune: "ăștia nu dau bani, că dă municipiu". Sumele care le punem în dreptul sportului astăzi sunt sume rezonabile și care acoperă obligația noastră elementară de susținere a sportului, dar toate aceste împărțiri trebuie făcute în sensul acoperirii nevoilor

urgente ale instituțiilor și organismelor subordonate direct Consiliului Județean, care intră în obligația noastră.

Sunt de asemenea, propunerile făcute de domnii de la PNL, sunt argumente importante care le-au spus dumnealor. Eu aș vrea să spun aici că toate acele sume le cer în ideea că vor afla primarii dumnealor că s-a intervenit pentru ei. Sumele, după cum s-a spus și în comisie, sunt sume modeste, nici nu acoperă nevoile stringente, drumurile au în continuare probleme foarte mari și care cer bani mulți. Drumul de Ocnița-Milaș nu e un favor pe care trebuie să-l facem, este o urgență foarte mare. Apoi, facem proiecte pentru Ilva Mică – Joseni, acolo trebuie foarte mulți bani ca să facem tot drumul, bine..., el poate fi continuat, dar este și drumul Blajului, care, dacă l-am putea face, unde trebuie iarăși foarte mulți bani, am putea revitaliza toată zona Colibița. Deci, împărțirile acestea de bani sunt întotdeauna discutabile, niciodată nu au fost lucrurile înțelese și acceptate de toată lumea.

Vă rog încă o dată să rețineți rugămintea mea și a celor din instituțiile anunțate, să avem în vedere aceste aspecte, pentru că, repet, sunt instituții care merită o susținere specială, în condițiile în care, și sper că nu mi se ia în nume de rău, Centrul Județean de Cultură are acum o clădire cum nu sunt multe centre în țară. Și acolo s-au dat mulți bani, sunt aici și domnii Pugna și Gălățan care știu, este o investiție serioasă care a mers pe reparații capitale, au o instituție care asigură acum funcționarea onorabilă, și atunci, ei pot să se orienteze astăzi spre obiective culturale. Muzeul și Biblioteca au nevoie stringentă de fonduri pentru funcționarea administrativă. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mulțumesc domnule Marinescu, în mare parte împărtășesc ceea ce ati spus dumneavoastră aici și observ că marea majoritate a colegilor gândesc acum administrativ, din punct de vedere al necesității și utilității lucrurilor ce trebuie făcute pentru județ și nu politicianist. Este și normal, campaniile electorale au trecut, lucrurile se așează și trebuie să ne înhăimăm la răspundere și la treabă. Și eu sunt de acord cu problema care ați ridicat-o în legătură cu cele două instituții importante și anume Biblioteca Județeană și Muzeul Județean cu locațiile respective: Coșbuc, Liviu Rebreanu, Cuibul Visurilor unde trebuie intervenit de îndată, și nu mai spun de Muzeul de la Năsăud.

Vreau să mai subliniez, la sănătate am dat bani pentru că este vorba de Spitalul Județean, dar unde vine și municipalitatea, și unde ponderea bolnavilor sunt din municipiu, ori aici dăm bani mulți iar la Năsăud îl frustăm, acolo unde este tot spital, unde merge Valea Someșului și nu-i dăm bani. Sigur, îi dăm bani Primăriei Năsăud, dar anul acesta am dat bani puțini, deci și acea instituție trebuie salvată pentru că și acolo sunt oameni și trebuie asigurată sănătatea și sunt medici la care trebuie să li se asigure minim de condiții. Deci toate astea trebuie să conducă la un echilibru corect din punct de vedere al bugetului și atunci când voi veni în fața dumneavoastră cu o rectificare, vom vedea de unde putem lua și să canalizăm banii spre aceste două instituții.

Alte intervenții? Pofțiți domnule consilier Vlad Anton.

Vlad Anton:

Domnule președinte, stimați colegi, ne vom întâlni și la anul, probabil și peste doi ani, și mai departe, și vom discuta aceleași lucruri, că la social există bani foarte mulți și la drumuri mai puțin. După opinia dumneavoastră, desigur și a noastră, la acest capitol se pot face economii, dar care sunt căile gândite prin care putem controla gestiunea acestor bani pentru că, din discuții, din ceea ce am înțeles printre rânduri, nu sunt beneficiarii finali cei care consumă acești bani, ci probabil o administrație mai puțin performantă. Ca și plătitor de impozite, și mai mult, ca și consilier județean, aș fi interesat ca toate administrațiile acestor unități sociale să gestioneze banul public sub un control strict și cu eficiență mare, și cu siguranță, de acolo, din cei 80 milioane lei, probabil că un 10 milioane se pot răsfrânge asupra bugetului nostru.

Întrebarea este: cum putem controla eficiența cheltuirii acestor bani în afara mecanismelor instituționale care există?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vă pot spune că voi declanșa un control la toate instituțiile, pe lângă Biroul Audit, în paralel va merge și Direcția Economică. Pe mine nu mă interesează că vin cei de la Audit cu partea din calculator, scot pe imprimantă și dau acolo calificative care nu ne folosesc. Eu vreau efectiv să controlez, prin oamenii pe care îi coordonez cum se cheltuie banii. Am multe date, dar sigur, timpul niciodată nu ajunge și au fost multe evenimente și nu am putut să fac un raport, așa cum vreau eu să fac. Au fost și evenimente pe care nu le dorim, cu impact asupra imaginii, cu focalizare spre anumiți oameni, mă rog..., am suportat, existăm și e bine, dar părerea mea este că merg prea mulți bani. Dacă facem o comparație, Consiliul Județean cheltuie 6,5 milioane Ron, iar școlile speciale cheltuie 27 milioane Ron, nici nu mai fac trimitere la direcție, unde cheltuie peste 60 milioane Ron. După un control, când avem un raport cu toate datele, vom delibera în consiliu ce avem de făcut. Mai mult, trebuie modificată și legea pentru că dai din P.I.B bani pentru așa ceva și degeaba constăți că sunt prea mulți că nu-i poți lua pentru că vin cu destinație specială. Lucrurile se întâmplă așa în toată țara, nu numai la Bistrița-Năsăud, părerea mea este că sunt prea mulți bani acolo, pe acest minister. La Ministerul Dezvoltării, deși sunt proiecte care vin cu bani europeni, nu sunt suficienți bani, ori acolo trebuie să fie bani mulți, să meargă pe tot felul de infrastructuri pe care le facem noi, începând cu cea rutieră și terminând cu stațiile de epurare. Din ce alocăm noi putem să refacem și e ușor, din ce alocă ministerul, trebuie să venim cu propuneri la modificarea legii. Eu tot aștept pentru că este o propunere din partea ONG-urilor de a prelua ei prin licitație aceste lucrări, dar până la urmă au venit să ceară și ei buget de la noi în acest an, la care le-am spus: "fraților, nu putem discuta". Licitație ce înseamnă: să vină să liciteze lucrarea și care are un preț mai scăzut o ia, aceluia să i se acorde asistența. În țările civilizate din Europa Centrală așa se face, la noi..., noi tot muncim și suntem într-o criză acută de bani. Mai spun un lucru, luăm împrumuturi și dirijăm banii spre pensii și salarii, nu mi se pare normal și nu o să facem dezvoltare oricât ne străduim și chiar dacă lucrurile sunt mai bune la noi, trebuie dezvoltate toate regiunile țării. Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun la vot Proiectul de Hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2010, cu amendamentele aduse. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi "**pentru**" s-a aprobat.

*
* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

La punctul nr.2 avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Bibliotecii Județene Bistrița-Năsăud.**

Rog avizul Comisiei de Administrație.

Somlea Vasile Florin:

Comisia de Administrație a avizat favorabil proiectul de hotărâre, în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Comisia de Cultură, vă rog domnule președinte Pugna.

Pugna Alexandru:

Și Comisia de Cultură a dat aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Mulțumesc. Luări de cuvânt? Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 29 voturi "**pentru**" s-a aprobat.

*
* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

La ultimul punct avem **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea caietelor de obiective, regulamentului de organizare și desfășurare a concursului și numirea**

comisiilor de concurs de proiecte de management și a comisiilor de soluționare a contestațiilor la Biblioteca Județeană Bistrița-Năsăud, Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud și Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud.

Rog avizele comisiilor de specialitate.

Somlea Vasile-Florin:

Comisia de Administrație a dat aviz favorabil.

Pugna Alexandru

Comisia de Cultură a dat aviz favorabil cu următorul amendament: „Comisiile de concurs să aibă în componență câte 7 membri, respectiv să fie nominalizați și 2 membri din comisia de cultură și anume: președintele comisiei de cultura sau vicepreședintele acesteia, în caz de incompatibilitate a președintelui și domnul profesor Moldovan Andrei Valentin”.

Acum rămâne ca dumneavoastră să-l supuneți la vot, dacă considerați că este oportun sau...

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Deliberativul sau legislativul județului dorește puteri executive, dacă v-ați făcut socotelile că intră câte doi consilieri în aceste comisii și se produce contraponderea, adică, cu ce mai aveți dumneavoastră control acolo, puteți să luați o decizie așa..., vă înșelați.

Sunt de acord cu amendamentul, dar această comisie va ieși prin dispoziția președintelui. Pe cale de consecință, acesta este răspunsul meu, și sigur că, socotelile de acasă nu întotdeauna se potrivesc cu cele din târg.

Dacă altcineva dintre dumneavoastră dorește să ia cuvântul? Dacă nu, vă supun votului și acest proiect de hotărâre cu amendamentul pe care domnul consilier Pugna l-a prezentat aici. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 29 voturi “**pentru**” s-a aprobat.

*

* *

Liviu-Mihai Rusu: - președinte -

Vă mulțumesc pentru participare, vă mulțumesc pentru atitudine, doamne ajută.

*

* *

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se declară închisă.

Drept pentru care, se încheie prezentul proces-verbal.

P R E Ș E D I N T E,
Liviu-Mihai Rusu

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Iosif Redl

Întocmit: Ciocan Ionela-Simona.